

АНАЛІЗ ЗВІТІВ ЕКСПЕРТНИХ ГРУП ТА ГАЛУЗЕВИХ ЕКСПЕРТНИХ РАД ЗА РЕЗУЛЬТАТАМИ АКРЕДИТАЦІЙНИХ ЕКСПЕРТИЗ ОП У 2025-2026 Н.Р

| Назва ОП/ рівень вищої освіти/ спеціальність | Сильні сторони та позитивні практики (ЕГ) | Слабкі сторони/недоліки (ЕГ) | Рекомендації ЕГ щодо усунення виявлених недоліків | Висновки та рекомендації GER |
|--|---|---|--|--|
| <p>Професійна освіта (Комп'ютерні технології)/ Другий (магістерський) рівень/ 015 Професійна освіта</p> | <p>ОП є актуальною, збалансованою у контексті врахування сучасних вимог ринку праці та інтересів стейкхолдерів, функціонує у ефективному освітньому середовищі, яке сприймається студентами як комфортне, її матеріально-технічне та інформаційне забезпечення відповідають сучасним вимогам.</p> <p>Позитивні моменти ОП:</p> <ul style="list-style-type: none"> • надання необхідної інформації про кожну освітню компоненту ОП, про внутрішні процедури освітніх процесів університету - рівень фахової підготовки викладачів та сертифікації НПП дає можливість здійснювати належну підготовку за спеціальністю 015 Професійна освіта. Комп технології, рівень магістр • надання студентам можливості безкоштовно публікувати у журналах університету є гарною практикою • університет забезпечує матеріально тех.базою ОП, а саме: | <p>Суттєвих недоліків не виявлено. Проте,</p> <ul style="list-style-type: none"> • згідно з навчальним планом 2025 р. денної форми навчання в третьому семестрі аудиторне навантаження складає 19 годин на тиждень, що є незначним перевищенням норми 18 годин на тиждень. • прийом на навчання за ОП здійснюється як на основі ОС бакалавра, так і на основі ОС магістра й ОКР спеціаліста із усіх спеціальностей, тоді як в ОП не вказано, що з усіх спеціальностей чи тільки даної спеціальності. • студенти ОП поки що не залучені до програм міжнародної академічної мобільності, проте ТНПУ проводить роботу щодо можливостей її реалізації за даною ОП. | <ul style="list-style-type: none"> • активізувати роботу із реалізації академічної мобільності зовнішньої (пропагувати через досвід НПП в тому числі) • запровадження англomовних дисциплін (з метою подальшого залучення студентів до міжнародної академічної мобільності) • залучення різними засобами здобувачів (анкетування, бесіди тощо) до обговорення ОП • започаткувати реалізацію дуальної освіти за ОП • підвищити публікаційну активність НПП, активізувати роботу НПП у напрямку підвищення показників у міжнародних базах Scopus, WoS • розглянути можливість присвоєння професійних кваліфікацій за освітньою програмою або за рахунок її вибіркового освітніх компонентів або вибіркового освітніх компонентів іншої ОП • якісна складова освітньої програми значно виграла б, якщо б її зміст за можливості було включено в якості основних компонент | <p>Критерій 1 Рівень В Правонаступність цих ОП (2017 та 2025 рр. (за новим шифром)) потребує підтвердження. Логічніше було надати первинну редакцію ОП, розроблену у 2025 році за спеціальністю А 5 і пояснити, що вона є правонаступницею попередньої.</p> <p>Критерій 2 Рівень Е GER не погоджується з оцінкою ЕГ, так як зміст ОК «Психологія і педагогіка вищої школи», «Теорія і методика професійної освіти» забезпечують підготовку викладачів для ЗВО, а не професійної (професійно-технічної) освіти. Підготовка за ОП здійснюється відповідно до предметної області спеціальності 011, а не 015, як це заявлено закладом.</p> <p>В ОП передбачено два види практики «Навчально-дослідницька» та «Педагогічна практика». Навчально-дослідна практика відповідно до робочої програми практики (с.5) проходить на базі кафедри комп'ютерних технологій Тернопільського національного педагогічного університету імені Володимира Гнатюка, однак, згідно з робочою програмою навчально-дослідної практики с.6, 7, 8, одним із завдань є організація та проведення наукових досліджень у залежності від специфіки тематики кваліфікаційної роботи здобувача освіти, проведення педагогічного експерименту. Зміст кваліфікаційної роботи має бути зорієнтованим на вирішення завдань у закладах професійної освіти, а не вищої освіти. Відповідно «виконання навчально-дослідних завдань з проблем написання магістерської роботи, проведення педагогічного експерименту», як це зазначено в Робочій програмі навчально-дослідницької практики неможливо виконати, так як вона проходить у ЗВО. Збір інформації та проведення експерименту для</p> |

| | | | | |
|--|---|--|--|--|
| | <p>інтерактивні дошки, лабораторії.ю зокрема техн засобів навч, лаб комп систем та мереж, 3Д принтер, наявні роботизовані системи та інше обладнання яке може використовуватись НПП та студентами на ОП</p> <ul style="list-style-type: none"> • для віддаленого навчання студентів було створено можливість для віддаленого навчання, зокрема дистанційна платформа та її наповнення • університет підтримує НПП та студентів та надають фінансову допомогу й тримають зв'язок із здобувачами • студенти активно залучені до різноманітних заходів (конференцій), конкурсах наукових робіт, публікуються • відбувається співпраця із роботодавцями • ОП в цілому відповідає стандарту 015 Проф освіта. Комп технології, місії та стратегії університету <p>Позитивні практики:</p> <ul style="list-style-type: none"> • позитивною практикою є активна участь НПП у міжнародних проектах, налагоджено зв'язки із міжнародними | | <p>або їх складових тематику з цифрового права, штучного інтелекту, зокрема машинного навчання, а також з цивільного захисту, та методики їх навчання в закладах професійної/вищої освіти. Також вартими уваги є теми з теорії та методики організації та проведення конкурсів, олімпіад тощо, галузі цифрових технологій</p> | <p>написання кваліфікаційної роботи в контексті закладів професійної освіти здійснюється лише на педагогічній практиці. У Робочій програмі педагогічної практики у завданнях на с.4 зазначено про ознайомлення із системою навчально-виховної роботи саме у вищих навчальних закладах III (III-IV, V) рівня акредитації, хоча в переліку баз практики на с.6 вказано вищі професійні училища та коледжі. Відмітимо, що нормативні документи, що визначали розподіл закладів за рівнем акредитації втратили чинність, тому доречним є послуговування чинною нормативною базою. Завантажені в систему на запит 1 експертів звіти студентів з педагогічної практики засвідчують, що студенти її проходили на базі закладів професійної освіти. ЗВО надав роз'яснення щодо розподілу завдань між педагогічною та навчально-дослідною практиками, однак вони не узгоджуються із завданнями зазначеними в робочих програмах цих видів практики, що завантажені в систему Нац.агенства.</p> <p>Критерій 3 Рівень В Немає суттєвих недоліків</p> <p>Критерій 4 Рівень В Потребує приведення у відповідність інформації, що наводиться по змісту в робочих програмах ОК. Наприклад, назва змістового модуля 2 в Робочій програмі «Теорія і методика професійного навчання» по тексту робочої програми (с.5) не відповідає його назві в структурі навчальної дисципліни на с.7.</p> <p>Критерій 5. Рівень В Немає суттєвих недоліків</p> <p>Критерій 6. Рівень В Немає суттєвих недоліків</p> <p>Критерій 7 Рівень В Немає суттєвих недоліків</p> <p>Критерій 8 Рівень Е</p> |
|--|---|--|--|--|

| | | | | |
|--|--|--|--|--|
| | <p>колегами, в тому числі через спільні програми підготовки, конференції, що сприяє оновленню ОП із використанням передових практики та передачі їх студентам</p> <ul style="list-style-type: none"> • в структурі ОП передбачена можливість вибору освітніх компонент, яка реалізовується на правах доступності та вільного вибору, надається можливість перезарахування (повного або часткового) результатів, здобутих у неформальній освіт • практико-орієнтований підхід, що реалізується у форматі поєднання науково-педагогічної практики з вибором теми магістерської роботи та її експериментальна перевірка в ході педагогічної практики. | | | <p>Виявлені недоліки за критерієм 2 свідчать, що система внутрішнього забезпечення якості освіти не виявляє й не усуває недоліки в освітній програмі.</p> <p>Критерій 9 Рівень В Немає суттєвих недоліків</p> <p style="text-align: center;">Рекомендації ГЕР</p> <p>Критерій 1. Проектування освітньої програми</p> <p>1.1. Гаранту і членам робочої групи під час наступного оновлення ОП на 2026-2027 н.р. необхідно конкретизувати основний фокус ОП з врахуванням того, що вирізняє цю ОП від інших ОП, що здійснюють підготовку за цією з спеціалізацією спеціальності А5.</p> <p>1.2 Гаранту і членам робочої групи чітко розмежувати дві освітніх програми: перша освітня програма за спеціальністю 015 Професійна освіта (за спеціалізаціями), спеціалізація 015.39 Професійна освіта (Цифрові технології), яка в ЄДЕБО має ID 40376 (уведена в дію наказом ректора № 220-р від 30.08.2017 року) та друга освітня програма за спеціальністю А5 Професійна освіта (за спеціалізаціями), спеціалізація А5.39 Професійна освіта (Цифрові технології), яка в ЄДЕБО має ID 40370 (уведена в дію наказом ректора № 214 від 24.06.2025 року) – до 1 травня 2026 року.</p> <p>1.3 Гаранту, завідувачу випускової кафедри та декану забезпечити до 1 січня 2026 року відображення на титульному аркуші навчального плану дат затвердження в.о. ректора та схвалення Вченою радою ТНПУ імені В. Гнатюка.</p> <p>Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми</p> <p>2.1. Гаранту і членам робочої групи під час наступного оновлення ОП на 2026-2027 н.р. необхідно, передбачити в ОП освітні компоненти, що забезпечують підготовку до педагогічної діяльності, саме в закладах професійної (професійно-технічної) освіти відповідно до зазначеної спеціальності. 2.2. Гаранту і членам робочої групи під час наступного оновлення ОП на 2026-2027 н.р. переглянути</p> |
|--|--|--|--|--|

| | | | | |
|--|--|--|--|--|
| | | | | <p>послідовність проходження практик з метою логічного впорядкування завдань і відповідності баз практики, визначеним завданням.</p> <p>Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання</p> <p>3.1. Гаранту та викладачам, що викладають на ОП, у 2025-2026 н.р. та в подальшому активізувати діяльність щодо залучення здобувачів вищої освіти, що навчаються за ОП до неформальної та інформальної освіти – постійно.</p> <p>3.2. Гаранту ОП та викладачам, що викладають на ОП, у 2025-2026 н.р. та в подальшому активізувати діяльність здобувачів щодо реалізації програм міжнародної і внутрішньої академічної мобільності.</p> <p>Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою</p> <p>4.1. Гаранту і викладачам, що здійснюють керівництво практиками (навчально-дослідницькою та педагогічною) на ОП під час наступного оновлення робочих програм переглянути завдання практик і привести їх у відповідність до баз практики, де вони мають бути реалізовані. Також необхідно чітко розмежувати завдання практик з метою уникнення їх дублювання.</p> <p>4.2. Викладачам навчальних дисциплін, що вивчаються на ОП, на 2026-2027 н.р. оновити робочі програми з врахуванням чинних нормативних документів.</p> <p>Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність</p> <p>5.1. Гаранту та науково-педагогічним працівникам, що викладають на ОП продовжувати практику проведення заходів для здобувачів вищої освіти по інформуванню про принципи академічної доброчесності – постійно.</p> <p>Критерій 6. Людські ресурси</p> <p>6.1. Викладачам, що забезпечують викладання ОК за ОП активізувати діяльність у 2025-2026 н.р. й</p> |
|--|--|--|--|--|

| | | | | |
|---|--|--|---|---|
| | | | | <p>подальших роках щодо публікування фахових статей та публікацій у наукометричних базах, зокрема Scopus, Web of Science Core Collection узгодити саме із ОК, що викладають, а не із спеціалізацією ОП. 6.2. Завідувачу кафедри, декану ініціювати й забезпечити розроблення власних програм на 2025-2026 н.р. й подальші роки у ТНПУ для професійного розвитку викладачів.</p> <p>Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси 7.1. Керівництву університету впродовж 2025-2026 н.р. та наступних років продовжити здійснювати заходи щодо покращення навчально-методичного, програмного та матеріально-технічного забезпечення освітньої програми.</p> <p>Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми 8.1 Системі внутрішнього забезпечення якості освіти, завідувачу кафедри комп'ютерних технологій, гаранту систематично здійснювати моніторинг нормативних документів у сфері вищої освіти з метою своєчасного врахування їх в освітньому процесі під час реалізації підготовки здобувачів вищої освіти, здійснювати моніторингу змісту освітніх компонентів ОП на відповідність предметній області спеціальності, за якою здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти.</p> <p>Критерій 9. Прозорість та публічність 9.1. Гаранту й відповідальним за розміщення інформації на сайті продовжувати практику оприлюднення на своєму офіційному веб-сайті точну та достовірну інформацію про освітню програму в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства.</p> |
| <p>Комп'ютерні науки/ Другий (магістерський) рівень/ 122 Комп'ютерні науки</p> | <p>Освітня програма є узгодженою з місією та стратегією розвитку ТНПУ. В ОПП враховано особливості та сучасні вимоги ринку праці, вона</p> | <p>1.Особливості ОПП сформульовані достатньо узагальнено, що не дозволяє відрізнити її від інших ОПП даної спеціальності, однак її</p> | <p>1.ЕГ рекомендує гаранту та РГ до початку 2025/26 н. р. розглянути можливість підкреслити унікальність ОПП, зокрема через внесення відповідних ОК. Зазначені</p> | <p>Критерій 1 Рівень В Ознайомившись з переліком освітніх компонентів, та матрицями відповідностей встановлено, що з точки зору проєктування ОП наявне повне забезпечення всіх передбачених Стандартом вищої освіти результатів навчання.</p> |

| | | | | |
|--|--|--|--|--|
| | <p>підтримується керівництвом ТНПУ та усіма внутрішніми і зовнішніми стейкхолдерами, які висловлюють свою зацікавленість та позитивне відношення. Цілі ОПП та програмні результати навчання визначені з урахуванням позицій галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних освітніх програм. Освітня програма має чітку структуру. Реалізовані в ОПП принципи та методи навчання відповідають вимогам студентоцентрованого підходу, впровадженню новітніх технологій. За результатами аналізу наданих документів та проведених дистанційних зустрічей експертна група встановила, що освітній процес відбувається в повному обсязі, ОПП функціонує у ефективному і комфортному освітньому середовищі. ОПП повністю відповідає чинним критеріям акредитації, а виявлені слабкі сторони не носять системного характеру. Її кадрове, матеріальнотехнічне та інформаційне забезпечення</p> | <p>особливість чітко прослідковується в ОК. 2. Особливість щодо провадження освітньої діяльності з використанням сучасних методик викладання, цифрових платформ та технологій на практичну професійну підготовку майбутніх фахівців викладачів доцільно відобразити у розділі 4 ОПП. 3. Доцільно розширити РН 20 у напрямі формування у здобувачів здатності самостійно планувати, проводити та презентувати результати досліджень із використанням сучасних цифрових інструментів і дотриманням принципів академічної доброчесності. РН21 доцільно розширити, підкресливши вміння не лише застосовувати, а й розробляти та оцінювати інтелектуальні системи на основі машинного навчання, нейронних мереж та аналізу даних із урахуванням етичних і правових аспектів. 4. Наявні застарілі посилання у списку літератури навчальних програмах ряду ОК. Даний недолік не є суттєвим, оскільки НП також містять актуальні посилання на літературу. 5. Низька публікаційна активність НПП у виданнях, що індексуються у</p> | <p>рекомендації дадуть змогу посилити конкурентоздатність ОПП з аналогічними вітчизняними та іноземними. 2.ЕГ рекомендує робочій групі та гаранту під час наступного перегляду(до 01.04.2026 р.) уточнити інформацію в ОПП (Розділ 4). 3.ЕГ рекомендує робочій групі та гаранту під час наступного перегляду (до 01.04.2026 р.) розширити формулювання РН 20 та РН 21, щоб вони чіткіше відображали очікуваний рівень компетентностей магістрантів. Такі уточнення підвищать науково-дослідницьку та інноваційну спрямованість освітньої програми. 4.НПП до 01.09.2026 р. актуалізувати перелік літератури в навчальних програмах. НПП приділяти більше уваги для набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (Soft Skills), що відповідають заявленим цілям за рахунок проведення занять в командній формі(постійно). 5.ЕГ рекомендує НПП впродовж 2026-2028 рр. підвищити публікаційну активність у виданнях, що індексуються у наукометричних базах даних Scopus та WoS, посилити</p> | <p>ГЕР погоджується, що освітня програма може в рамках подальшого вдосконалення і перегляду ОП доповнити її унікальними рисами і елементами, що зробить її більш конкурентноздатною на регіональному ринку освітніх послуг. У відомостях самооцінювання та в звіті ЕГ надано достатньо доказів, що в її змісті були враховані пропозиції та потреби як здобувачів освіти, так і представників роботодавців та академічної спільноти, що виражається в регулярному проведенні гостьових лекцій запрошених лекторів, залучення представників регіонального ІТ-кластеру до викладання за ОП, тощо. Всі перелічені групи стейкхолдерів мали можливість надавати відгуки та пропозиції щодо подальшого покращення ОП. ГЕР погоджується в повній мірі з висновком ЕГ про наявність в рамках реалізації ОП практики аналізу аналогічних вітчизняних та зарубіжних освітніх програм, і врахування їх для перегляду та вдосконалення освітньої програми. ЗВО надав вичерпні докази про наявність тісної співпраці з представниками роботодавців регіону для врахування галузевого та регіонального контексту в освітній програмі. Критерій 2 Рівень В ГЕР звернуло увагу, що структурно-логічна містить ряд недоліків зокрема: 1) Відсутні у схеми блоки дисциплін загальноуніверситетського каталогу вибіркових дисциплін та дисциплін каталогу вибіркових дисциплін професійної підготовки - в загальному 8 освітніх компонент обсягом в 24 кредити. 2) В схемі показані стрілками наявність взаємопов'язаних компонентів в ОК, які вивчаються в рамках одного навчального семестру. В звіті ЕГ та у ВСО не надані роз'яснення, в якому обсязі, та яким чином забезпечується синхронізація тем різних ОК циклів загальної та професійної підготовки. В силабусах не знайдено інформації, про наявність пререквізитів у вигляді повного чи часткового</p> |
|--|--|--|--|--|

| | | | | |
|--|---|---|---|--|
| | <p>цілком відповідають сучасним вимогам. Результати акредитаційної експертизи засвідчили, що існує відповідність ОПП якісному рівню організації всіх освітніх процесів відповідно критеріям Додатку до Положення про акредитацію освітніх програм з недоліками, що не є суттєвими (рівень В).</p> <p>Позитивні практики:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Застосування сучасних технологій змішаного навчання для самостійної роботи здобувачів із використанням різних інформаційних ресурсів (Udemy, Coursera, Prometheus). 2. Активне залучення здобувачів до науково-дослідної діяльності та участі у конкурсах, конференціях, публікаціях. 3. Залучення роботодавця до складу екзаменаційної комісії для проведення атестації здобувачів ОПП у формі публічного захисту кваліфікаційної роботи. 4. Ефективна організація безпечного освітнього середовища, адаптованого до умов воєнного стану, зокрема, облаштування укриттів цивільного захисту повноцінними аудиторіями, що дозволяє забезпечити безперервність | <p>наукометричних баз даних Scopus та WoS та недостатня участь НПП у грантовій діяльності та конкурсах наукових досліджень.</p> <p>6.Програма вступного випробування з інформаційних технологій потребує уточнення структури оцінювання та оновлення переліку літературних джерел, частина з яких не повною мірою відображає сучасний стан розвитку ІТ-галузі.</p> <p>7.У репозиторії ТНПУ відсутні розділи для пошуку кваліфікаційних робіт за спеціальністю та/або освітньою програмою, що ускладнює доступ до наукових робіт здобувачів та обмежує можливості для дослідницької діяльності.</p> <p>8.Система моніторингу задоволеності здобувачів процедурами оцінювання має переважно загальний характер, що ускладнює аналіз ефективності саме контрольних заходів і критеріїв оцінювання.</p> <p>9.Участь представників органів студентського самоврядування у процедурах внутрішнього забезпечення якості освіти має переважно формальний характер, що частково зумовлено відсутністю з їхнього боку аналізу</p> | <p>участь НПП у грантовій діяльності та конкурсах наукових досліджень.</p> <p>6.Гаранту ОПП і завідувачу кафедри до 01.04.2026 р. оновити програму фахового вступного випробування з інформаційних технологій, зокрема: актуалізувати перелік рекомендованої літератури, включивши сучасні українські та міжнародні джерела, а також уточнити структуру оцінювання відповідно до вимог внутрішніх нормативних документів.</p> <p>7.Гаранту ОПП до січня 2026 року забезпечити оприлюднення кваліфікаційних робіт випускників ОПП «Комп'ютерні науки» другого (магістерського) рівня вищої освіти на офіційному веб сайті ТНПУ або репозитарії ТНПУ.</p> <p>8.Гаранту ОПП у щорічному анкетуванні здобувачів освіти враховувати питання, що дозволяють оцінити зрозумілість критеріїв, об'єктивність та прозорість процедур оцінювання результатів навчання (постійно).</p> <p>9.Починаючи з 2026-2027 навчального року, активізувати участь органів студентського самоврядування у процедурах забезпечення</p> | <p>вивчення інших ОК даної ОП для початку вивчення дисципліни.</p> <p>3) Виконання кваліфікаційної роботи здобувача освіти згідно з положенням ЗВО починається з етапу вибору та затвердження теми кваліфікаційної роботи. Згідно з витягами з протоколів, затвердження тем у 2024-2025 н.р. було здійснено аж 19 листопада 2024 року. - з цього виникає запитання, який відсоток освітніх кредитів з ОК було опрацьовано студентами в першому семестрі, якщо затвердження тем відбувається на третій місяць від початку навчання, а за схемою, виконання кваліфікаційної роботи здійснюється з початку навчання в першому семестрі. Таким чином ГЕР не погоджується з висновком ЕГ про наявність чіткої структури ОП, і визначає наявність в структурній схемі декількох незначних недоліків. В частині висновку ЕГ про можливість досягнення заявленої мети та ПРН ОП - ГЕР констатує, що наявні ЗО 1-3 забезпечують формування загальнокультурних та громадянських компетентностей, а доповнюючі їх ПО 1-11 покривають всі визначені програмою ПРН. В структурі ОП наявні три види практики загальним обсягом 14 кредитів ЄКТС, що в достатній мірі підготовлюють здобувача до здійснення самостійної практичної діяльності.</p> <p>Критерій 3. Рівень В</p> <p>ГЕР переглянувши правила прийому за ОП, зміст вступних випробувань, їх літературу - в повній мірі підтримує зауваження ЕГ, встановлює наявність двох несуттєвих недоліків, а саме: необхідність встановлення чітких критеріїв оцінювання екзаменаційних білетів для усних іспитів, та актуалізацію рекомендованого списку літератури для абітурієнтів. Також ГЕР підтримує загальний висновок ЕГ, про врахування особливостей ОП в правилах прийому за ОП, в компонентах та видах здійснення вступних випробувань за нормальними та спеціальними умовами участі в конкурсному відборі.</p> |
|--|---|---|---|--|

| | | | | |
|--|--|---|---|---|
| | <p>освітнього процесу під час повітряних тривог.</p> | <p>систематичного моніторингу освітнього процесу.</p> | <p>якості освіти шляхом проведення студентським самоврядуванням власного аналізу щорічних моніторингів (опитувань) здобувачів щодо якості ОП та представлення їхніх результатів і пропозицій на засіданнях щодо періодичного перегляду ОП.</p> | <p>ГЕР вбачає, що наведена у звіті ЕГ процедура, послідовність етапів зарахування результатів навчання отриманого поза формальної освіти, а також наявність в робочих програмах рекомендованих онлайн-курсів та тренінгів в значній мірі сприяють розвитку здобувачів освіти та пропагують культуру здобування знань шляхом інформальної та неформальної освіти. Це на думку ГЕР є сильною стороною та позитивною практикою ОП.</p> <p>Критерій 4. Рівень В</p> <p>В рамках здійснення освітнього процесу застосовуються актуальні методи навчання, що сприяє досягненню мети та програмних результатів навчання.</p> <p>ЕГ збрала інформацію, яка дозволяє ГЕР встановити факти забезпечення з боку ЗВО активного поєднання навчальних та наукових активностей здобувачів освіти, що реалізується через залучення здобувачів освіти до проведення науково-дослідної роботи викладачів кафедр та факультету, активну діяльність наукового товариства студентів та магістрантів, аспірантів, докторантів та молодих вчених, інтеграцію в окремі освітні компоненти навчальних елементів дослідницького характеру, що в результаті демонструється у вигляді значної публікативної активності здобувачів освіти за ОП.</p> <p>ГЕР знаходить зібрану доказову базу в звіті ЕГ достатньою для формування висновку про наявність системи періодичного збору відгуків про ОК, їх оновлення, актуалізацію та перегляд, в тому числі за участі педагогів-практиків, та стейкхолдерів освітньої програми. Рекомендації висловлені ЕГ, ГЕР підтримує, та вбачає, що ОК за своїм змістом не повинні дублюватись, а розширювати зміст раніше досліджених технологій та методів проектного менеджменту в ІТ, зокрема додаючи їм професійного контексту, чи розділяючи їх за технологіями застосування чи видами проектів.</p> |
|--|--|---|---|---|

| | | | |
|--|--|--|--|
| | | | <p>ГЕР погоджується з висновком ЕГ про наявність в університету тісних партнерських стосунків з рядом закордонних університетів, що підтверджується наданими в ВСО документами, сертифікатами та програмами обміном досвіду і стажування. На думку ГЕР ЗВО забезпечує здобувачів освіти можливостями участі в міжнародних конференціях, програмами академічної мобільності, та інших видів співпраці з закладами вищої освіти Європи.</p> <p>Критерій 5. Рівень В ГЕР підтверджує докази наведені ЕГ в звіті, що тематика кваліфікаційних робіт, її структура, обсяг та інші вимоги відповідають вимогам до другого рівня вищої освіти та стандарту. ГЕР вбачає повне виконання ЗВО вимог стосовно публічності та повноти надання інформації стосовно процедури проведення контрольних заходів, та процедури оскарження їх результатів</p> <p>Критерій 6. Рівень В Таким чином ГЕР встановлює, що публікативна активність викладачів має загальну направленість на педагогічну складову (методології, практики, підходи) і фокусуються на дослідженні застосування інформаційних технологій як засобів та технологій в педагогічній діяльності. В цілому викладачі мають достатньо проф. досягнень з переліку визначену п.38 ЛУ, проте звертає увагу на необхідність підсилення публікативної активності саме в області знань, які прямо корелюватимуть з ОК, які забезпечують НПП. ГЕР підтверджує, що в ЗВО наявний побудований процес відбору НПП, який відповідає законодавству України, та не містить дискримінаційних чи прихованих пунктів чи вимог. В основному ЗВО діє в напрямку залучення роботодавців і практиків до викладання за ОП запрошуючи зовнішніх лекторів, зі сторони закладів-партнерів та регіональних представників ІТ-компаній. Також на кафедрі є НПП які мають практичний досвід роботи в галузі ІТ.</p> |
|--|--|--|--|

| | | | |
|--|--|--|--|
| | | | <p>ГЕР зі звіту ЕГ має достатньо доказів для підтвердження якісної роботи ЗВО в питанні сприянні професійного розвитку НПП, шляхом реалізації курсів підвищення кваліфікації, вивчення іноземних мов, стажування в стейкхолдерів та у вузах-партнерів.</p> <p>Критерій 7. Рівень В ЗВО надав докази наявності якісної навчальної бази, лаб. класів, приміщень для наукової та спортивної активності здобувачів.</p> <p>Критерій 8. Рівень В. Виходячи зі звіту ЕГ, в ЗВО наявні інструменти та процедури періодичного перегляду освітніх програм. Наведені приклади практичного застосування перегляду ОП, внесення змін в результаті актуалізації програми та запитів стейкхолдерів. Поруч з тим ГЕР констатує що у ВСО прикріплена ОПП затверджена в 2023 році, без внесених результатів перегляду ОП за підсумками 2023-2024 н.р. та 2024-2025 н.р. На сайті ЗВО завантажена ОП 2025 року зі змінами відповідно до наданих доказів та документів від ЗВО. У звіті ЕГ отримані відомості про пасивну участь представників студ. самоврядування до перегляду ОП, та відсутність реальної практики подачі ними пропозицій щодо вдосконалення ОП. Разом з тим, були також зібрані дані, що здобувачі приймають участь в перегляді ОП в основному у формі заповнення форм опитувальників. ГЕР вбачає тут значний простір для вдосконалення механізмів залучення здобувачів до покращення ОП.</p> <p>Для акредитованої ОП, ця акредитація є первинною, проте ЗВО надав факти врахування недоліків і поширення рекомендацій, які були отримані під час акредитації інших освітніх програм університету.</p> <p>Підсумовуючи весь перелік наданих ЗВО нормативних документів, процедур та заходів інформування всіх залучених осіб до реалізації освітньої програми, можна</p> |
|--|--|--|--|

| | | | | |
|--|--|--|--|---|
| | | | | <p>стверджувати про існування системи побудови культури якості освіти в ЗВО.</p> <p>Критерій 9. Рівень В Недоліків не виявлено</p> <p style="text-align: center;">Рекомендації ГЕР</p> <p>Критерій 1. Проектування освітньої програми З метою підвищення конкурентноздатності та формування унікальних рис ОП, ГЕР рекомендує актуалізувати обговорення з ключовими стейкхолдерами освітньої програми та групою забезпечення ОП, дослідивши сильні сторони та спрямування університету, тенденції розвитку галузі, та специфіку регіону, в якому знаходиться заклад вищої освіти.</p> <p>Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми ГЕР рекомендує зробити структурно-логічну схему більш зрозумілішою, залишивши тільки ключові зв'язки між освітніми компонентами, які впливають з їх пререквізитів до вивчення, змісту та послідовності вивчення.</p> <p>Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання ГЕР рекомендує актуалізувати перелік рекомендованої літератури в програмі вступних випробувань до початку вступної кампанії, для кращої підготовки абітурієнтів до випробувань в рамках вступу в 2026 році.</p> <p>Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою ГЕР підтримує рекомендацію ЕГ, стосовно перегляду та оновлення змісту ОК «Менеджмент в ІТ» та «Управління ІТ-проектами».</p> <p>Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна</p> |
|--|--|--|--|---|

| | | | | |
|---|--|--|--|---|
| | | | | <p>добročесність ГЕР рекомендує затверджувати теми кваліфікаційних робіт на початку навчального року, щоб здобувачі мали більше часу на роботу над виконанням кваліфікаційної роботи магістра.</p> <p>Критерій 6. Людські ресурси ГЕР звертає увагу на необхідність кореляції освіти, проф. досвіду та/або публікативної активності НПП з усіма ОК, які вони забезпечують.</p> <p>Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси ГЕР рекомендує оновлювати інформаційні та матеріальні ресурси університету, зокрема розглянути можливість переходу на Windows 11.</p> <p>Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми ГЕР підтримує рекомендацію ЕГ в частині більш активного залучення студ. активу та представників самоврядування до процедури перегляду та покращення освітньої програми.</p> <p>Критерій 9. Прозорість та публічність Щорічно оновлювати на сайті ЗВО інформацію про ОП; про здобутки НПП, залучених до викладання на ОП; про матеріально-технічне забезпечення ОП.</p> |
| <p>Середня освіта. Образотворче мистецтво/ Другий (магістерський рівень)/ 014 Середня освіта</p> | <p>ЕГ відмічає, що ОП є реальною і діючою, характеризується відповідністю цілей програми місії та цілям Стратегії Університету та зумовлена потребами ринку праці. Цілі ОП орієнтовані на ринок праці регіону. Вона логічна,</p> | <p>Експертна група виявила несуттєвий недолік, який полягає у відсутності прямого опрацювання чи аналізу навчальних програм закладів спеціалізованої мистецької освіти (ЗСМО) у змісті освітніх компонентів (зокрема, ОК 4 та ОК 5), попри те, що програма орієнтована</p> | <p>Рекомендовано:</p> <ul style="list-style-type: none"> продовжити вивчати позитивний досвід аналогічних освітньо-професійних програм України та провідних країн світу. На основі вивченого досвіду на чинній освітній програмі вдосконалювати всі види діяльності та належним | <p>Критерій 1. Рівень В ЗВО у ВСО заявляє про врахування Професійного стандарту «При формулюванні мети ОП, корегуванні та оновленні фахових компетентностей, програмних результатів навчання, введенні нових освітніх компонентів, враховано професійний стандарт за професією “Вчитель закладу загальної середньої освіти” (для ОП 2024 року стандарт 2020 р.; ОПШ 2025 р. оновлено відповідно до вимог Професійного стандарту Вчитель ЗСО (серпень, 2024р.))».</p> |

| | | | | |
|--|---|---|--|---|
| | <p>структурована, цілі та стратегія Університету відповідають програмним результатам навчання та меті програми, до розробки ОПП залучаються і здобувачі вищої освіти, і стейкхолдери. Здобувачі мають можливість поєднати і мистецьку і науково-педагогічну складову у реалізації своєї професійної підготовки. Над реалізацією освітньої програми працює професорсько-викладацький склад групи забезпечення, що відповідає Ліцензійним умовам. Матеріально-технічна база та інформаційне забезпечення також відповідають Ліцензійним умовам. Навчання і викладання за ОП відповідають сучасним вимогам: форми та методи сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи. Оновлення змісту ОП відбувається на основі досягнень сучасних вітчизняних та зарубіжних практик мистецької освіти.</p> | <p>на цю кваліфікацію. Іншим несуттєвим недоліком є недостатня активізація внутрішньої та зовнішньої академічної мобільності здобувачів, що має об'єктивні тимчасові причини, пов'язані з умовами воєнного стану та обмеженнями переміщення. Слабкою стороною є формальна невідповідність у частині надання повної інформації, оскільки раніше були виявлені випадки, коли робочі програми деяких освітніх компонентів (ОК5, ОК6, ОК7) не містили чітко визначених критеріїв оцінювання підсумкового контролю (екзамену), що є порушенням внутрішніх вимог до прозорості РІД. У ході акредитаційної експертизи освітньо-професійної програми (ОПП) ЕГ суттєвих недоліків не виявила. Несуттєвими недоліками ЕГ вважає недостатню визначеність критеріїв оцінювання підсумкового контролю (екзамену) у робочих програмах (силабусах) освітніх компонентів «Технологія навчання мистецьких дисциплін» (ОК 5), «Художні техніки в живописі» (ОК 6) та «Теорія та практика графіки» (ОК 7). Загальна система внутрішнього забезпечення</p> | <p>чином фіксувати процес впровадження такого досвіду на всіх рівнях її обговорення.</p> <ul style="list-style-type: none"> Рекомендуємо продовжувати практику інформування здобувачів вищої освіти про різноманітність вибіркових дисциплін, їх значення в освітньому процесі тощо. На практиці це сприятиме розширенню можливостей формування індивідуальної освітньої траєкторії та сприятиме досягненню принципів академічної свободи. Рекомендується інтегрувати аналіз типових і робочих програм до змісту ОК 4 та ОК 5 , а також передбачити у практиці (ОК 11) завдання з порівняльного аналізу освітнього контенту ЗСМО для посилення практичної складової. Термін виконання - до затвердження нової редакції освітньої програми. Варто розглянути можливість залучення представників громадських організацій, бізнесу, що працюють у сфері сталого розвитку, до розробки та реалізації навчальних програм. В навчальному процесі варто розширити аспекти тем (проектне навчання, кейси, симуляції), | <p>Аналогічно у Звіті ЕГ дослівно твердять експерти «При формулюванні мети ОП, корегуванні та оновленні фахових компетентностей, програмних результатів навчання, введенні нових освітніх компонентів, розробниками ОП враховано професійний стандарт за професією “Вчитель закладу загальної середньої освіти” в редакції 2020 року та оновлений 2024 р.». Ці твердження не підтверджено змістом ОПП2024: професійна кваліфікація за ОПП не присвоюється (стор.2, 4); в розділі 6. Перелік нормативних документів, на яких базується освітня програма покликання на професійний стандарт за професією “Вчитель закладу загальної середньої освіти” (для ОП 2024 року стандарт 2020 р.) відсутнє; в ОПП відсутня описана процедура присвоєння професійної кваліфікації. У ВСО ЗВО не конкретизував які вимоги Професійного стандарту було враховано при розробці ОПП2024.</p> <p>Загалом, на основі матеріалів акредитаційної справи та звіту ЕГ можна зробити висновок, що цілі освітньо-професійної програми формувалися з урахуванням позицій стейкхолдерів. Водночас ГЕР зауважує, що не усі рецензії/відгуки на ОПП, завантажені до системи НАЗЯВО містять рекомендації. ЗВО завантажив в систему НАЗЯВО три рецензії на ОПП2024: Пічкур М.О. – кандидат педагогічних наук, професор, професор кафедри образотворчого мистецтва Уманського державного педагогічного університету імені Павла Тичини (19.04.2024р.); Поберейко О.М. - викладач-методист, голова циклової комісії дизайну Тернопільського кооперативного фахового коледжу (16.05.2024р.); Тимків Б.М. - професор, кандидат педагогічних наук, доктор філософії, завідувач кафедри методики викладання образотворчого і декоративно-прикладного мистецтва та дизайну Навчально-наукового Інституту мистецтв Прикарпатського національного університету ім. В. Стефаника» (20.05.2024р.). Усі рецензенти позитивно оцінюють зміст ОПП й рекомендують до реалізації.</p> |
|--|---|---|--|---|

| | | | | |
|--|---|--|--|--|
| | <p>В межах ОП враховано вимоги врегулювання результатів неформальної освіти та діє академічна мобільність. Адекватні та чітко розроблені форми контролю сприяють встановленню відповідного рівня якості знань. Перспективи розвитку даної ОП вбачаються у розширенні та поглибленні міжнародної співпраці та академічної мобільності здобувачів і НПП (у т.ч. через стажування та навчання за кордоном у рамках програми Erasmus+ тощо), у т.ч. ширше представлення наукових доробків в наукових виданнях категорії В та тих, що індексуються в наукометричних базах, проведення спільних майстер-класів, залучення здобувачів ОП до програм мобільності, участі у грантових проектах. Постійне поповнення та удосконалення програмного забезпечення і технічного оснащення, збагачення інформаційних ресурсів освітнього процесу. Активізація залучення іноземних фахівців та визнаних професіоналів до викладання на ОП. Університет дотримується</p> | <p>якості (наявність диференційованих критеріїв оцінювання, участь комісій, відсутність скарг, забезпечення прозорості процедур) дає підстави вважати зазначений недолік несуттєвим для загальної оцінки якості ОП. Низька співпраця з органами студентського самоврядування, оскільки склад ОСС новообраний. У ході акредитаційної експертизи ОП ЕГ суттєвих недоліків не виявила.</p> | <p>які б дозволили студентам розв'язувати реальні проблеми, пов'язані зі сталим розвитком до початку нового 2026- 2027 навчального року.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Рекомендовано провести інформаційну кампанію серед студентів про можливості неформальної освіти та академічної мобільності відповідно профілю ОП та індивідуальним потребам студентів. Розглянути альтернативні форми академічної мобільності: віртуальна мобільність, стажування, онлайн-курси. Термін виконання - протягом наступного 2026-2027 навч.року. • Розширити співпрацю з потенційними роботодавцями для забезпечення подальшого працевлаштування здобувачів, активніше залучати стейкхолдерів з числа професіоналів-практиків безпосередньо до освітнього процесу. Термін виконання - протягом 2 семестру 2025- 2026 н.р. • До червня 2026 р. посилити співпрацю з новообраним складом ОСС з метою співпраці у вдосконаленні ОП. • Рекомендовано зберігати інформацію у відкритому доступі на | <p>Рекомендацію до ОПП висловив лише рецензент Тимків Б.М.</p> <p>Критерій 2. Рівень В ГЕР звертає увагу на СЛС ОПП2024 (стор.20) в якій некоректно виставлено зв'язки між ОК: наявність двосторонніх зав'язків (ОК4-ОК5, ОК5-ОК1, ОК8-ОК9); наявність зворотних зав'язків (ОК6); відсутність забезпечуючи зав'язків до практик (ОК10, ОК11). Рекомендуємо скорегувати зв'язки в СЛГ з врахуванням визначених пререквізитів, кореквізитів та постреквізитів</p> <p>ГЕР зазначає невідповідність розподілу аудиторних годин та годин СРС за ОК9 відповідно до НП2024 та змісту робочої програми (Співвідношення кількості годин аудиторних занять до самостійної роботи становить 52 % до 48 %.) рекомендаціям абзацу сьомого листа МОН України від 13.03.2015 № 1/9-126 Щодо особливостей організації освітнього процесу та формування навчальних планів у 2015/2016 навчальному році. Рекомендуємо оновити робочу програму ОК9, скоригувавши розподіл аудиторного навантаження та навантаження СРС.</p> <p>Критерій 3. Рівень В Недоліків не виявлено</p> <p>Критерій 4. Рівень В Недоліків не виявлено</p> <p>Критерій 5. Рівень В Суттєвих недоліків не виявлено</p> <p>Критерій 6. Рівень В ГЕР проаналізувала інформацію, надану ЗВО щодо відповідності науково-педагогічних працівників ліцензійним вимогам у ВСО, інформації з відкритих джерел й з висновком ЕГ, що «...НПП ОПП загалом мають відповідну академічну та професійну кваліфікацію», погоджується частково. Здійснивши</p> |
|--|---|--|--|--|

| | | | | |
|--|--|--|---|---|
| | <p>спрямованості на розвиток і вдосконалення внутрішньої системи забезпечення якості освіти, прозорість і публічність процедур регулювання прав і обов'язків усіх учасників освітнього процесу. Слід відмітити досить вагому Міжнародну та грантову діяльність Університету, що сприяє вивченню зарубіжного досвіду, оновленню матеріально-технічної бази, професійному розвитку науковопедагогічних працівників та здобувачів. ЕГ відзначає загальну відповідність акредитованої ОП Критеріям</p> | | <p>сторінках сайту закладу, оскільки гугл-диск є особистим сховищем з вибірковими умовами доступу, що недостаньою мірою забезпечує реалізацію принципу прозорості та доступності. Термін виконання - до початку нового 2026-2027 навчального року.</p> | <p>аналіз наданої ЗВО інформації щодо професійних досягнень/активностей НПП, ГЕР констатує доцільність покращити відповідність професійної кваліфікації НПП через професійну активність відповідно до ОК які забезпечують реалізацію ОП в Нестайко І.М. (ОК4), Мелешенко В.О. (ОК2) та Ванюги Л.С. (ОК9). ГЕР вбачає за доцільне конкретизувати інформацію про Вільгушинського Р.К. щодо відповідності ОК (для оптимального визначення відповідності професійного доробку НПП ОК який він забезпечує, ГЕР вважає за доцільне конкретизувати назви, художній опис, розмір, техніку/и виконання, ступінь новизни тощо творів живопису, декоративного мистецтва, архітектури, архітектурних проєктів, скульптурних, графічних творів, творів дизайну і т.д. або надати програми виставок, пленерів, симпозіумів й витяги протоколів Художньої ради ЗВО про зарахування оприлюднених здобутків замість наукових публікацій у наукових виданнях, включених до переліку наукових фахових видань України). Разом з тим, ГЕР підтверджує що усі ОК ОПП забезпечуються НПП з відповідною освітньою та професійною кваліфікацією та професійною активністю.</p> <p>ГЕР рекомендує чіткіше дотримуватись критеріїв відповідності визначених в Порядку проведення конкурсу при заміщенні вакантних посад науково-педагогічних працівників та укладання з ними трудових договорів (контрактів) при обранні за конкурсом НПП.</p> <p>У звіті ЕГ зустрічаються прізвища НПП випускової кафедри (М.Маркович, І.Пацалюк, З.Мацшина, О.Поберейко, Г.Мешко) які, відповідно до Таблиці2 ВСО, не задіяні у реалізації цієї ОПП. ГЕР не розуміє з якою метою ЕГ охарактеризувала їхню навчально-методичну діяльність за цією ОПП.</p> <p>Критерій 7. Рівень В Недоліків не виявлено</p> |
|--|--|--|---|---|

| | | | |
|--|--|--|--|
| | | | <p>Критерій 8. Рівень В Зі звіту ЕГ «На основі їхніх пропозицій впроваджено такі зміни. Наприклад, оновлено програми виробничих та педагогічних практик, зокрема уточнено зміст завдань та компетентностей, що мають бути сформовані; введено нову дисципліну «Організація виховної роботи», що відповідає запиту роботодавців щодо підсилення функцій педагогічної діяльності майбутніх учителів у сучасних умовах». Однак GER констатує відсутність такої ОК в ОПП2024 та в оновленій ОПП 2025.</p> <p>Критерій 9. Рівень В GER констатує факт відсутності проекту ОПП2024 а також Звіту про врахування рекомендацій та зауважень при перегляді освітньої програми для проекту ОПП2024, але наявний документ Зміни в ОПП Середня освіта (Образотворче мистецтво) другого (магістерського) рівня вищої освіти, внесені на 2024-2025 н.р. На сайті ЗВО наявний проект ОПП2025 та Звіт про врахування рекомендацій та зауважень при перегляді освітньої програми 2025 року (без дати розгляду і затвердження).</p> <p>GER підтверджує висновок ЕГ, що на офіційній сторінці сайту ЗВО представлено інформацію щодо проекту ОПП2025, чинної ОПП2024 та ОПП2025, НП 2024, РПНД, навчально-методичного забезпечення, вибіркового дисциплін тощо.</p> <p style="text-align: center;">Рекомендації GER</p> <p>Критерій 1. Проектування освітньої програми 1. Рекомендуємо продовжити вивчати позитивний досвід аналогічних освітньо-професійних програм ЗВО України й зарубіжжя для вдосконалення змісту і процесу реалізації чинної освітньої програми, фіксувати та інформувати стейкхолдерів на усіх етапах впровадження такого досвіду.</p> |
|--|--|--|--|

| | | | | |
|--|--|--|--|---|
| | | | | <p>2. Доцільно при наступному оновленні ОПП в 2026 році вимоги Професійного стандарту Вчитель ЗЗСО (серпень, 2024р.) врахувати повністю та норми статті ст.91 ЗУ «Про вищу освіту» й зазначити в описі ОПП процедури присвоєння професійних кваліфікацій (у разі їх присвоєння).</p> <p>3. Рекомендуємо при оновленні ОПП вилучити з тексту згадки про «фахову передвищу освіту» за відсутності змістового наповнення ОК науково-методичними аспектами підготовки до праці в закладах освіти такого типу.</p> <p>Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми</p> <p>1. Рекомендуємо інтенсифікувати інформування здобувачів вищої освіти про різноманітність вибіркових дисциплін, їх значення в освітньому процесі для розширення можливостей формування індивідуальної освітньої траєкторії та досягнення принципів академічної свободи.</p> <p>2. Під час оновлення освітньої програми в 2026 році, доцільно інтегрувати аналіз типових програм загальноосвітньої підготовки до змісту ОК4 та ОК5, та передбачити у педагогічній практиці (ОК11) завдання з порівняльного аналізу освітнього контенту ЗСМО для посилення практичної складової.</p> <p>3. Варто розглянути можливість залучення представників громадських організацій, бізнесу, що працюють у сфері сталого розвитку, до розробки та реалізації робочих програм навчальних дисциплін.</p> <p>4. В освітньому процесі варто розширити аспекти тем (проектне навчання, кейси, симуляції), які б дозволили студентам розв'язувати реальні проблеми, пов'язані зі сталим розвитком до початку нового 2026- 2027 навчального року.</p> <p>5. Доцільно скорегувати зв'язки в СЛС з врахуванням визначених пререквізитів, кореквізитів та постреквізитів.</p> <p>6. Рекомендуємо оновити робочу програму ОК9, скоригувавши розподіл аудиторного навантаження та навантаження СРС.</p> |
|--|--|--|--|---|

| | | | | |
|--|--|--|--|---|
| | | | | <p>Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання</p> <p>1. Рекомендуємо провести інформаційну кампанію серед студентів про можливості неформальної освіти та академічної мобільності відповідно до профілю освітньої програми та індивідуальним потребам студентів.</p> <p>2. Гаранту та робочій групі освітньої програми варто розглянути та запропонувати здобувачам вищої освіти альтернативні форми академічної мобільності: віртуальна мобільність, стажування, онлайн-курси.</p> <p>Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою</p> <p>1. Доцільно посилити професійну підготовку здобувачів вищої освіти до викладання в мистецьких закладах позашкільної освіти і проходження практики за ОК 11 «Педагогічна практика у закладах спеціалізованої мистецької освіти» через опрацювання реальних навчальних програм закладів спеціалізованої мистецької освіти.</p> <p>2. Рекомендуємо на постійній основі залучати вчителів-практиків та роботодавців до аудиторних занять і участі в заходах підсумкових атестацій.</p> <p>Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність</p> <p>1. Рекомендуємо конкретизувати критерії оцінювання, розподіл балів між видами робіт для всіх видів навчальної діяльності в межах кожного освітнього компонента, щоб забезпечити прозорість і об'єктивність оцінювання.</p> <p>Критерій 6. Людські ресурси</p> <p>1. Вважаємо за доцільне рекомендувати ЗВО унормувати процедуру зарахування оприлюднених мистецьких здобутків замість наукових публікацій у наукових виданнях, включених до переліку наукових фахових видань України.</p> <p>2. Рекомендуємо забезпечити повну відповідність п. 35 Постанови КМУ «Про затвердження Ліц. умов</p> |
|--|--|--|--|---|

| | | | | |
|---|---|--|--|---|
| | | | | <p>провадження освітньої діяльності» від 30.12.2015р. №1187 (зі змінами) провадження освітньої діяльності.</p> <p>3. Рекомендуємо адміністрації університету, факультету, кафедри сприяти активізації процесу залучення роботодавців, фахівців-практиків до реалізації ОПП, зокрема до проведення аудиторних занять, майстер-класів, тренінгів (з 2025-2026 н.р.).</p> <p>Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси</p> <p>1. Рекомендуємо продовжувати удосконалення навчально-методичного та матеріально-технічного забезпечення реалізації освітньої програми й освітнього середовища загалом.</p> <p>Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми</p> <p>1. Починаючи з другого семестру 2025/2026 н.р. активізувати співпрацю з новообраним складом ОСС з метою оптимізації та вдосконалення процесу реалізації освітньої програми.</p> <p>2. Внутрішній системі забезпечення якості освіти ЗВО вдосконалити процедури забезпечення якості для вчасного виявлення недоліків, зокрема виявлених в процесі акредитації.</p> <p>Критерій 9. Прозорість та публічність</p> <p>1. Рекомендуємо систематично оновлювати та зберігати інформацію у відкритому доступі на сторінках офіційного сайту ЗВО, факультету та кафедри.</p> <p>2. Доцільно оприлюднити повну інформацію про чинні освітні програми на офіційному вебсайті ЗВО відповідно до ЗУ «Про освіту», ЗУ «Про вищу освіту» та Положення про акредитацію освітніх програм, за якими здійснюється підготовка здобувачів освіти.</p> |
| Середня освіта (Математика, фізика)/Другий (магістерський) | Освітня програма узгоджена з вимогами Національної рамки кваліфікацій Її мета | 1.Комунікація, автономія та відповідальність фрагментарно охоплюються в контексті компетентностей та | Експертна група рекомендує при наступному перегляді освітньої програми до початку вступної кампанії | Критерій 1. Рівень В ОПП 2024 року передбачає присвоєння кваліфікації «Вчитель математики та фізики, викладач закладу |

| | | | | |
|---|--|---|--|---|
| <p>рівень/014 Середня освіта</p> | <p>узгоджується з місією та стратегічними орієнтирами, визначеними у Стратегії розвитку закладу вищої освіти. Формування мети та програмних результатів навчання здійснюється з урахуванням інтересів і запитів заінтересованих сторін. ЗВО забезпечує доступ до ОП, Правил прийому на навчання за освітньою програмою, положень про Perezaxaxування результатів навчання, інших документів. Науково-педагогічними працівниками проводиться робота з ознайомлення здобувачів про можливості проходження академічної мобільності, Perezaxaxування результатів навчання, отриманих у неформальній, інформальній освіті. Викладацький склад характеризується належним рівнем кваліфікації та професійного досвіду, що забезпечує ефективну реалізацію освітніх компонент. Освітній процес організовано відповідно до принципів студентоцентрованого підходу, академічної доброчесності та</p> | <p>програмних результатів навчання ОП. 2. В змісті робочих програм не прослідковується викладання астрономії. Каталог вибіркових дисциплін не містить компонент з астрономії, містить обмежену кількість з методики навчання математики і фізики. 3. У робочій програмі педагогічної практики (ОК10) програмний результат навчання ПРН10 («Проводити науково-дослідну роботу у спеціалізованих областях математики, фізики й методики навчання математики та фізики») не знайшов відображення в меті та завданнях практики, які зосереджені переважно на формуванні педагогічних умінь. 4. У робочих програмах ОК1, ОК12 недостатньо деталізовано критерії оцінювання для певних видів робіт, зокрема, для лабораторних робіт у «Лабораторному практикумі з комп'ютерної математики» та для творчих завдань у «Філософії науки». 5. Використання викладачами результатів міжнародних стажувань у власній діяльності, не повною мірою відображено в робочих програмах, зокрема, у списках рекомендованої літератури ОК3, ОК6, ОК7 не</p> | <p>2026 року здійснити такі кроки для її вдосконалення: щодо структури та змісту освітньої програми: 1) уточнити формулювання компетентностей і програмних результатів навчання, особливо у частині комунікації, автономії та відповідальності, забезпечивши їх узгодженість із положеннями Професійного стандарту за професією «Вчитель закладу загальної середньої освіти» (наказ МОН від 29.08.2024 №1225); 2) уточнити структурно-логічну схему програми та усунути технічні неточності у робочих програмах; 3) узгодити відповідність між компетентностями та освітніми компонентами; 4) доповнити тематику навчальних дисциплін питаннями, присвяченими вивченню астрономії, а також розширити каталог вибіркових дисциплін, включивши курси з астрономії та методик навчання фізики й математики; 5) доповнити перелік компетентностей і програмних результатів навчання соціальними навичками — лідерством, умінням працювати в команді, здатністю адаптуватися до</p> | <p>фахової передвищої освіти. В ОПП 2025 року присвоюється кваліфікація «Вчитель-магістр (Середня освіта (Математика), Середня освіта (Фізика та астрономія))». Загалом в ОПП враховані відповідні Професійні стандарти вчителя ЗЗСО (2021 та 2024 рр.). В ТНПУ присвоєння кваліфікації регулюється Положенням (https://tnpu.edu.ua/about/public_inform/upload/2025/Polozhennia_pro_prysv_prof_kvalif.pdf). В ОПП 2025 року не вказано форми здобуття освіти та тривалість навчання за кожною з них відповідно до вимог статті 9_1 ЗУ «Про вищу освіту».</p> <p>Зі звіту ЕГ та відомостей самооцінювання можна зробити висновок щодо врахування потреб заінтересованих сторін під час визначення мети освітньої програми та програмних результатів навчання визначаються в процесі перегляду ОПП. Зокрема, на ОПП наявні дві позитивні рецензії (проте без рекомендацій), в проектну групу ОПП включено здобувачку та представника від роботодавців.</p> <p>ЗВО у відомостях самооцінювання здійснило порівняльний аналіз підготовки учителів-магістрів математики та фізики в Україні за такордонних ЗВО, проте чітко не зазначає, що саме було враховано під час розроблення/перегляду ОПП. ЕГ у Звіті зазначає, що під час розроблення/перегляду ОПП «...вивчався досвід також іноземних ОП таких, як в Державному педагогічному університеті імені Йона КРЯГНЕ (Молдова), Ягеллонському університеті (Польща), Університеті Марії Кюрі-Склодовської, Північнозахідному університеті (Іллінойс).», проте чітко теж не зазначає, що було враховано в ОПП.</p> <p>Критерій 2. Рівень В</p> <p>Структура ОПП 2024 року є збалансованою та охоплює 90 кредитів ЄКТС, з яких 65 кредитів (72%) відведено обов'язковим освітнім компонентам, 24 кредити (27%) — вибірковим. Практична підготовка становить 30</p> |
|---|--|---|--|---|

| | | | | |
|--|--|---|---|--|
| | <p>академічної свободи. Забезпечено поєднання навчальної і елементів наукової діяльності здобувачів, підтримується співпраця з зовнішніми стейкхолдерами та використання сучасних освітніх технологій. Матеріально-технічна база оновлюється та надає можливість отримувати якісну освіту, а також враховані вимоги для забезпечення отримання освіти особами з особливими потребами. ЕГ констатує, що освітня програма «Середня освіта (Математика. Фізика)» за своїм змістом, структурою, організацією освітнього процесу, кадровим, навчально-методичним і матеріальнотехнічним забезпеченням відповідає рівню В за усіма критеріями.</p> | <p>представлено сучасні іншомовні наукові джерела, що обмежує інтеграцію міжнародного досвіду у зміст освітнього процесу.</p> <p>6. Низька активність здобувачів освіти у міжнародній та внутрішній академічній мобільності.</p> <p>7. У поодиноких випадках окремі дослідження викладачів лише частково узгоджуються з тематикою навчальних дисциплін, які вони забезпечують.</p> | <p>змін, міжкультурною комунікацією та навичками вирішення конфліктів.</p> <p>Рекомендації щодо оновлення робочих програм навчальних дисциплін:</p> <p>1) уточнити мету та завдання педагогічної практики, включивши до них елементи, спрямовані на розвиток дослідницьких умінь здобувачів, та оновити зміст практики відповідними завданнями;</p> <p>2) деталізувати критерії оцінювання для окремих видів робіт, зокрема для творчих завдань в ОК1 «Філософія науки» та лабораторних робіт в ОК12 «Лабораторний практикум з комп'ютерної математики»;</p> <p>3) оновити списки рекомендованої літератури для ОК1 «Філософія науки», ОК7 «Методика навчання математики», ОК10 «Педагогічна практика», доповнивши їх сучасними джерелами, працями авторів робочих програм і актуальними іншомовними публікаціями;</p> <p>4) у робочих програмах ОК3 «Методика наукових досліджень», ОК6 «Вибрані питання вищої математики», ОК7 «Методика навчання математики» розширити перелік літератури шляхом сучасних іноземних джерел,</p> | <p>кредитів (33%) і включає педагогічну практику (15 кредитів), підготовку кваліфікаційної роботи, практиками з цифрових технологій і комп'ютерної математики. На кваліфікаційний іспит передбачено 1 кредит. Така структура відповідає вимогам чинного законодавства (пункт 15 частини 1 статті 62 Закону України «Про вищу освіту»).</p> <p>Загалом структура ОПШ вибудована логічно, однак окремі освітні компоненти потребують уточнення послідовності. Звертаємо увагу, що ОК4 «Психологія та педагогіка освітньої діяльності» розміщено у 1 семестрі, що є логічним, проте ОК7 «Методика навчання математики» також подано у 1 семестрі, тоді як необхідна теоретична математична підготовка (ОК6 «Вибрані питання вищої математики») розміщена лише у 2 семестрі, що порушує логіку пререквізитів для методичної підготовки. ОК8 «Методика навчання фізики» викладається у 1–2 семестрах, тоді як ОК9 «Фундаментальні фізичні експерименти», який має забезпечувати теоретико-практичну основу для методики, розміщено у 3 семестрі. Такі розбіжності у послідовності вивчення дисциплін створюють труднощі для досягнення ПРН 5 «Знати, визначати, пояснювати та описувати зміст основних положень, що складають теоретико-методологічну основу теорії та методики навчання курсів математики та фізики у закладах освіти різного рівня». Це свідчить про потребу перегляду взаємного розташування методичних та теоретичних компонентів з метою забезпечення логічної узгодженості змісту й ефективного досягнення програмних результатів. В робочих програмах не вказані пререквізити для вивчення ОК. Підтримуємо зауваження ЕГ щодо окремих невідповідностей у матриці формування компетентностей. Дійсно, окреслені приклади — зокрема відсутність формування ЗК 9 у ОК3, ЗК 3 у ОК4, а також необґрунтоване віднесення ОК6 до формування ФК 6 — свідчать про потребу точнішого узгодження змісту освітніх компонентів із компетентностями, які вони мають формувати. Рекомендуємо врахувати ці зауваження та</p> |
|--|--|---|---|--|

| | | | | |
|--|--|--|--|---|
| | | | <p>що відображають міжнародний досвід;</p> <p>5) посилити публікаційну активність викладачів із урахуванням змісту освітніх компонентів, які вони забезпечують. щодо академічної мобільності: розробити та впровадити додаткові мотиваційні механізми для підвищення участі здобувачів у програмах вітчизняної та міжнародної академічної мобільності, включаючи інформування щодо вимог до документів, порядок їх підготовки та контакти осіб, до яких можна звернутися за консультацією.</p> | <p>здійснити відповідне коригування матриці під час найближчого перегляду ОП перед вступною кампанією 2026 року. Погоджуємося з ЕГ щодо відсутності підготовки з астрономії та методики навчання астрономії. Проте зазначаємо, що в ОПП не надається професійна кваліфікація вчителя астрономії.</p> <p>Зміст освітньої програми загалом відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності. В ОПП 2024 року увага звертається на підготовку вчителя математики, фізики та викладача ЗФПО, про що свідчить зміст освітніх компонентів ОК4, ОК7, ОК8, ОК10. В ОПП 2025 року акцент зміщується на підготовку вчителя математики і фізики. Із загальної змістової системи ОПП виділяється ОК5 Менеджмент у освіті, що дещо виходить за межі предметної сфери спеціальності 014 Середня освіта і характерний більше для 011 Освітні, педагогічні науки. Розташування цього ОК у 1 семестрі також є дискусійним. Тематика магістерських робіт 2024 року відповідає предметній сфері спеціальності 014 Середня освіта.</p> <p>Погоджуємося із рекомендацією ЕГ щодо розширення тематики ВК.</p> <p>Обсяг практичної підготовки в ОПП 2024 року є достатнім за обсягом (30 кредитів) та за змістом</p> <p>Не погоджуємося з твердженням ЕГ щодо необхідності виокремлення спеціальних тем в ОК для формування соціальних навичок (soft skills). З огляду на їх надпредметний та інтегральний характер, штучне виділення окремих тем є методологічно необґрунтованим. Формування soft skills відбувається шляхом їх наскрізної інтеграції у зміст та види діяльності кожного освітнього компоненту. Тому пропонуємо визначати можливості розвитку відповідних соціальних навичок у межах змісту кожної теми, що забезпечить цілісність і системність їх формування.</p> <p>Критерій 3. Рівень В</p> |
|--|--|--|--|---|

| | | | | |
|--|--|--|--|---|
| | | | | <p>Недоліків не виявлено</p> <p>Критерій 4. Рівень В. Погоджуємося із зауваженням ЕГ щодо недостатнього відображення науково-дослідницької діяльності здобувачів під час педагогічної практики. У наявних завданнях практики представлено різні види навчальної, методичної та організаційної діяльності, однак компоненти, спрямовані на формування дослідницьких умінь, відсутні. Це ускладнює реалізацію ПРН 10 та не забезпечує належних умов для підготовки здобувачів до виконання кваліфікаційної роботи.</p> <p>Погоджуємося із рекомендацією ЕГ щодо доповнення списку рекомендованих джерел в РП працями розробників цих програм.</p> <p>Критерій 5. Рівень В. Погоджуємося з зауваженням ЕГ: у робочих програмах ОК1 та ОК12 дійсно недостатньо деталізовано критерії оцінювання для окремих видів робіт.</p> <p>У нормативних документах ЗВО спостерігається певна неузгодженість щодо вимог до оригінальності робіт та трактування текстових запозичень. У «Положенні про запобігання і виявлення плагіату та інших видів академічної нечесності у навчальній та науково-дослідній роботі ЗВО ТНПУ» (https://surli.cc/fnwxs) визначено конкретні показники оригінальності текстів (зокрема, вказано, що «текст вважається оригінальним, робота допускається до захисту – 80–100 %»). Водночас у документі підкреслюється, що програмно-технічні засоби мають допоміжний характер, а відповідальність за перевірку покладена на здобувачів, вчених секретарів, відповідальних осіб тощо. Крім того, у п. 5.2 Положення зазначено, що підставою для недопущення роботи до захисту є не факт плагіату, а низький відсоток оригінальності. Разом із тим, у «Положенні про академічну доброчесність та етику академічних взаємовідносин у ТНПУ»</p> |
|--|--|--|--|---|

| | | | |
|--|--|--|---|
| | | | <p>(https://e.surl.li/dtkqvd) відсутні визначені порогові значення відсотка запозичень; натомість наголошено, що за наявності коректних посилань робота допускається до захисту незалежно від відсотку текстових збігів. Таким чином, вказані документи містять різні підходи до оцінювання оригінальності та трактування текстових запозичень, що створює суперечності та може призводити до неоднозначного застосування норм на практиці.</p> <p>Критерій 6. Рівень В</p> <p>Галузева експертна рада загалом погоджується з висновками експертної групи щодо достатнього рівня кваліфікації та професійного досвіду науково-педагогічних працівників, залучених до реалізації освітньо-професійної програми, що підтверджується даними системи НА та інформацією, розміщеною на офіційному сайті закладу вищої освіти. Та зауважує також необхідність увідповіднення тематики публікацій НПП до таких ОК «Іноземна мова для академічних цілей», «Менеджмент у освіті», «Психологія та педагогіка освітньої діяльності».</p> <p>Критерій 7. Рівень В</p> <p>Погоджуємося із рекомендацією ЕГ щодо використання застарілого програмного забезпечення</p> <p>Критерій 8. Рівень В</p> <p>Недоліків не виявлено</p> <p>Критерій 9. Рівень В</p> <p>Недоліків не виявлено</p> <p style="text-align: center;">Рекомендації ГЕР</p> <p>Критерій 1. Проктування освітньої програми</p> <p>1. Доцільно внести до ОПП під час наступного її перегляду чітку інформацію щодо усіх форм здобуття освіти, за якими може здійснюватися підготовка</p> |
|--|--|--|---|

| | | | |
|--|--|--|---|
| | | | <p>здобувачів, а також визначити тривалість навчання для кожної форми відповідно до вимог статті 9¹ Закону України «Про вищу освіту».</p> <p>2. Під час наступного перегляду ОПП рекомендується чітко визначити, які саме елементи вітчизняного та зарубіжного досвіду були враховані, та під час постакредитаційного моніторингу відобразити їхній вплив на формування мети програми, структури й програмних результатів навчання.</p> <p>Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми</p> <p>1. Переглянути структурно-логічну послідовність розміщення теоретичних і методичних ОК, зокрема узгодити вивчення ОК7 «Методика навчання математики» з теоретичною підготовкою (ОК6 «Вибрані питання вищої математики») та забезпечити логічний зв'язок між ОК8 «Методика навчання фізики» і ОК9 «Фундаментальні фізичні експерименти» з метою забезпечення ефективного досягнення ПРН5.</p> <p>2. Рекомендувати здійснити детальний аналіз змісту чинних навчальних програм з математики та фізики для ЗЗСО та відповідно уточнити зміст ОК, щоб забезпечити повноту й актуальність теоретико-методичної підготовки. З огляду на те, що підготовка за ОПП охоплює базову та старшу школу, а на ці цілі відведено лише 90 кредитів, варто переглянути підходи до структурування змісту та обсягу підготовки. Рекомендується розглянути можливість більш чіткої орієнтації програми на підготовку вчителя для старшої (профільної) школи, оскільки підготовка фахівця для базового рівня ЗЗСО є компетенцією бакалаврських програм.</p> <p>3. Передбачити у РП освітніх компонентів чітке зазначення пререквізитів, що забезпечить логічну послідовність опанування змісту, узгодженість теоретичної та методичної підготовки та прозорість вимог до здобувачів на кожному етапі навчання.</p> <p>4. Під час наступного перегляду ОП здійснити корекцію матриці відповідності компетентностей і ОК, усунувши виявлені невідповідності між змістом компонентів та компетентностями, які вони мають</p> |
|--|--|--|---|

| | | | |
|--|--|--|--|
| | | | <p>формувати. Доцільно забезпечити чітке й обґрунтоване відображення зв'язку між змістовим наповненням кожного ОК та відповідними ЗК, ФК і ПРН, щоб матриця коректно відображала реальні результати навчання та логіку побудови ОП.</p> <p>5. Надалі зосереджувати акценти на підготовці вчителя для ЗЗСО, що повністю відповідає профілю спеціальності та забезпечує внутрішню логічність програми.</p> <p>6. Переглянути зміст, обсяг та місце розташування ОК5 «Менеджмент в освіті» в структурі ОПП. Зважаючи на те, що управлінська проблематика більшою мірою відповідає предметному полю спеціальності 011, рекомендується або уточнити зміст компетентності відповідно до специфіки спеціальності 014, або перенести її формування на пізніші етапи підготовки, коли в здобувачів уже сформовані педагогічні та методичні компетентності. Також варто забезпечити чітке обґрунтування необхідності цього ОК для професійної діяльності вчителя.</p> <p>7. Розширити каталог ВК такими, які присвячені вивченню астрономії та методикам навчання фізики та математики</p> <p>8. В ОПП 2025 року кваліфікація викладача ЗФПО не передбачена, водночас у структурі ОП збережено практику на базі ЗФПО. За таких умов доцільно переглянути зміст і місце цієї практики, орієнтувавши її на формування компетентностей, необхідних для професійної діяльності в ЗЗСО, які й відповідають заявленій кваліфікації випускника.</p> <p>9. Під час оновлення РП доцільно передбачити чіткий опис можливостей формування soft skills у межах кожного ОК. Інтегрувати розвиток цих навичок у зміст ОК та передбачені види навчальної діяльності.</p> <p>Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання</p> <p>1. Проаналізувати та усунути причини низької активності здобувачів освіти у міжнародних програмах (окрім об'єктивних причин, пов'язаних із воєнним станом)</p> |
|--|--|--|--|

| | | | | |
|--|--|--|--|--|
| | | | | <p>Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою 1. Доцільно доповнити зміст педагогічної практики завданнями, спрямованими на формування науково-дослідницьких умінь здобувачів, що сприятимуть виконанню кваліфікаційної роботи. 2. Доцільно доповнити списки рекомендованих джерел у робочих програмах сучасними працями авторів і розробників відповідних освітніх програм.</p> <p>Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність 1. Доопрацювати робочі програми ОК1 та ОК12 шляхом детального визначення критеріїв оцінювання для всіх видів навчальної діяльності 2. Рекомендується узгодити положення внутрішніх нормативних документів щодо перевірки робіт на плагіат, орієнтуючись на принцип перевірки коректності посилань на джерела, а не на встановлення допустимих відсотків запозичень.</p> <p>Критерій 6. Людські ресурси Рекомендується забезпечити відповідність тематики наукових публікацій науково-педагогічних працівників до профілю відповідних освітніх компонентів</p> <p>Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси Рекомендуємо передбачити закупівлю нового програмного забезпечення для використання в освітньому процесі або використовувати безкоштовні вільнопоширювані аналоги програмного забезпечення.</p> <p>Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми Постійно залучати здобувачів та роботодавців до процесу вдосконалення ОП</p> <p>Критерій 9. Прозорість та публічність</p> |
|--|--|--|--|--|

| | | | | |
|--|---|---|---|---|
| | | | | 1. Продовжувати регулярний моніторинг відкритості та актуальності інформації на сайті, зокрема щодо змісту освітньої програми, її результатів та процедур оцінювання. |
| Психологія/Другий (магістерський) рівень/053 Психологія | ОП відповідає вимогам Стандарту вищої освіти. Всі результати навчання, визначені Стандартом, можуть бути досягнуті через програмні результати навчання. Проектування та оновлення ОПП відбувається з врахуванням рекомендацій усіх груп стейкхолдерів через практики анкетування, запрошення на засідання Програмних рад, спільних наукових заходів, гостьових лекцій, вебінарів тощо; через вивчення вітчизняного та іноземного досвіду, через участь НПП у програмах міжнародної мобільності та міжнародних проектах. В ТНПУ ім. В.Гнатюка розроблено чітку і зрозумілу процедуру формування індивідуальної освітньої траєкторії за рахунок вільного вибору вибіркових освітніх компонентів, як з каталогу загальної підготовки, так й з каталогу дисциплін професійної підготовки. Освітня програма є практикоорієнтованою, адже 20 кредитів із загального обсягу ОП | 1. ЕГ констатує, що ОП має недостатню кореляцію між метою, фокусом, ПРН та ООК. ОП спрямована на три вектори підготовки: психолога-викладача, що в такому разі потребує введення додаткових СК і ПРН, а також врахування професійного стандарту “Викладача закладу вищої освіти”; психолога-дослідника, що більше відноситься до освітньо-наукової програми і психолога-практика, що потребує врахування відповідних професійних стандартів або перегляду фокусу самої ОП. 2. СЛС до ОП не дає можливість прослідкувати належним чином зв'язки між окремими компонентами. Матриці відповідності програмних компетентностей освітнім компонентам та матриця відповідності ПРН освітнім компонентам не враховує такі компоненти, як Атестаційний іспит та Кваліфікаційна робота, що не дає розуміння того, які саме ЗК, СК і ПРН вони формують і що перевіряють. 3. ЕГ відмічає наявність неузгодженості між ПРН і освітніми компонентами, адже є | 1. До початку нового навчального року ЕГ рекомендує переглянути мету ОП, її фокус та узгодити із компетентностями та ПРН. 2. Гаранту та групі розробників при наступному перегляді ОП врахувати ПРН професійних стандартів «викладач закладу вищої освіти» та «практичний психолог закладу освіти». До кінця навчального року скорегувати цілі ОП з метою посилення її унікальності та спрямованості на основний фокус навчання. 3. Гаранту ОП до початку нового навчального року ЕГ рекомендує переглянути структурно-логічну схему та описати зрозумілі зв'язки між окремими освітніми компонентами, додати в Матриці відповідності Атестаційний іспит та Кваліфікаційну роботу. 4. ЕГ рекомендує гаранту ОП та проєктній групі переглянути Матриці відповідності, зробити аналіз РНП освітніх компонентів та відкорегувати перелік СК і ПРН в робочих навчальних програмах навчальних курсів. 5. ЕГ рекомендує розробити в робочій навчальній програмі | Критерій 1. Рівень В ОП відповідає стандарту ВО. Додатково введена СК11 перетинається за змістом з СК4. СК1-3 мають бути уточнені відповідно до виду ОП (освітньо-професійна). Підтримуємо ЕГ в тому, що наразі ОП не передбачає присвоєння професійних кваліфікацій, але пропонує випускникам працевлаштування за деякими посадами, які мають затверджені професійні стандарти. ГЕР вважає неможливим якісну підготовку здобувачів за декількома професіями в межах магістерської ОП. Пропонуємо розробникам при уточненні мети і фокусу ОП визначити також і доцільність імплементації професійних стандартів. Мета ОП сформульована узагальнено (підготовка випускників для успішного здійснення професійної та науково-дослідницької діяльності), що не дозволяє відрізнити її з-поміж інших аналогічних програм магістратури в Україні. Фокус ОП не уточнює, а ще більш розмиває мету (професійна, науково-дослідницька, практична та викладацька діяльність у галузі психології). Перелік посад працевлаштування включає практичних психологів, наукових співробітників, викладачів. Загалом описова частина ОП не складає чіткого враження про професійний профіль випускника. Критерій 2. Рівень В ЕГ, аналізуючи структуру ОП, вказує, що вона представлена тематичними блоками ОК: 1) викладацького профілю (“Методика викладання психології у вищій школі”, “Гуманістичні технології освіти”, “Аксіопсихологія”). На ОП наявна педагогічна практика (14 кредитів). ГЕР зауважує, що самостійна викладацька діяльність на рівні викладача ЗВО передбачає імплементацію відповідного професійного |

| | | | | |
|--|---|--|--|---|
| | <p>виділено на проходження двох видів практик - науково-педагогічної та виробничої (консультаційної). Освітні компоненти та їхнє змістовне наповнення дозволяють здобувачам вищої освіти розвивати компетентності, що надають можливість досягати визначених цілей сталого розвитку. ЗВО на інституційному рівні створює можливості для здобуття неформальної (інформальної) освіти у процесі навчання на ОП, визначена процедура нарахування додаткових балів здобувачам в межах конкретних освітніх компонентів за участь в сертифікатних програмах, тематика яких дотична до тематики навчальних курсів. РНП освітніх компонентів мають кількісні та якісні критерії оцінювання, не містять внутрішніх суперечностей та враховують можливості формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів. В ЗВО діють адміністративні та представницькі механізми забезпечення принципів академічної доброчесності, розроблено заходи контролю за дотриманням</p> | <p>ОК, які формують лише один ПРН. 4. ЕГ відмічає наявність незбалансованості щодо розподілу кредитного навантаження на освітні компоненти. 5. Потребує більш чіткої формалізації процесу проходження науково-педагогічної практики. 6. Відсутні практики щодо міжнародної та внутрішньої академічної мобільності здобувачів вищої освіти. 7. Недостатньо розвинена система збору й узагальнення інформації про використання НПП сучасних методів, засобів і технологій навчання та викладання, що ускладнює цілеспрямоване вдосконалення освітнього процесу. 8. Недостатня представленість власних праць НПП у змісті робочих програм та наявність у деяких програмах застарілих літературних джерел. 9. Потребують оновлення методичні рекомендації щодо виконання кваліфікаційних робіт та розмежування тематики КР з іншими ОП відповідно до їх фокусу. 10. Структура Атестаційного іспиту складається з ОК, які не повністю відображають ПРН згідно стандарту вищої освіти для спеціальності «Психологія» магістерського</p> | <p>науково-педагогічної практики чіткі й зрозумілі завдання, що будуть розподілені за конкретними семестрами. 6. Збалансувати зміст ОП таким чином, щоб кількість ПРН, які формуються у межах окремих ОК відповідали кількості кредитів, які відводяться на її вивчення. Відповідно, переглянути доцільність викладання окремих ОК на магістерському рівні вищої освіти, які за логікою підготовки за спеціальністю 053 Психологія відповідають рівню бакалавра. 7. Оновити зміст методичних рекомендацій до написання кваліфікаційних робіт з психології магістерського рівня відповідно до предметної спрямованості ОП. 8. Посилити інформування здобувачів освіти щодо дотримання принципів академічної доброчесності та розрізнення форм плагіату, текстових запозичень та унікальності тексту. 9. Гаранту ОП звертати увагу на наявність фахових публікацій НПП в розрізі тих ОК, які вони викладають. 10. ЕГ рекомендує гаранту ОП та завідувачу кафедри до нового семестру сприяти висвітленню на сторінці</p> | <p>стандарту й має забезпечити: планування і проведення занять; консультування здобувачів; керівництво практичною підготовкою здобувачів; проектування, проведення і надання зворотного зв'язку по оцінюванню здобувачів ВО; розробка змісту освітніх компонентів і відповідного методичного забезпечення; розробку, удосконалення та оцінювання освітніх програм; організацію освітніх, наукових, методичних, культурних, профорієнтаційних і інших заходів за спеціальністю тощо. Зазначені трудові функції викладача тематично не повною мірою охоплюються аудиторним компонентом ОП. 2) науково-дослідницького профілю ("Методика науково-психологічного дослідження", "Експериментальні методи в сучасній психології" (які за змістом майже дублюють одна одну), "Інформаційно-комунікаційні технології психології"). Вважаємо, що дана ОП не спроможна підготувати наукового співробітника, вона не є освітньо-науковою, наявні ОК забезпечують лише ознайомлення з методами дослідження. Таким чином включення низки дублюючих ОК з відповідного блоку виглядає невиправданим. 3) практичного профілю ("Психологічна служба вищої школи", "Психологічне консультування в соціальній сфері", "Сімейне психологічне консультування", "Психологічна допомога в кризових ситуаціях", "Майндфулнес-орієнтована арттерапія травми"). У межах даного блоку не прослідковується логіки проектування, зокрема не зрозуміло якого саме практичного психолога готують ці ОК в сукупності. Відповідь ЗВО "... Наміром розробників було забезпечити підготовку магістра-психолога широкого практичного профілю, здатного до консультативної, психодіагностичної, просвітницької та профілактичної роботи" зумовлює рекомендацію ГЕР щодо уточнення мети і фокусу ОП. ОК 3, 5, 9 спрямовані кожна на формування лише одного ПРН, що є недоліком проектування. Заходи підсумкової атестації є освітніми компонентами і мають бути включені у матриці ОК-СК-РН. Обсяг ОК «Кваліфікаційна робота» (1 кредит) є нереалістичним для написання роботи. Зміст ОК</p> |
|--|---|--|--|---|

| | | | | |
|--|---|--|--|--|
| | <p>академічної доброчесності усіх учасників освітнього процесу. ЗВО має чіткі та прозорі вимоги щодо конкурсного відбору НПП, враховує їхню відповідність ліцензійним вимогам та результати рейтингування, які оприлюднено на офіційному сайті. ЗВ О створює можливості для підвищення професійної кваліфікації НПП за рахунок великої кількості міжнародних програм (Erasmus+, BURN тощо), наявний Центр професійного розвитку та лідерства, Центр мовної підготовки. НПП, задіяні на даній ОП мають кваліфікацію та професійний досвід, що відповідає освітнім компонентам, до викладання яких вони залучені. Матеріально-технічні, інформаційні, організаційні та безпекові умови дозволяють забезпечити досягнення цілей ОП та ПРН. Інфраструктура та система підтримки є доступними, сучасними та достатніми для реалізації всіх компонентів ОП. ЗВО забезпечує виконання законодавчих вимог щодо інклюзивності, академічної</p> | <p>рівня та додаткові ПРН, додані відповідно предметної та практичної спрямованості ОП.</p> <p>11. Здобувачі недостатньо обізнані в питаннях академічної доброчесності.</p> <p>12. Аналіз Таблиці 2 та профілів НПП доводить недостатню публікаційну активність у фахових виданнях в розрізі тих освітніх компонентів, які вони викладають.</p> <p>13. Недостатня представленість інформації щодо реалізації освітньої програми на сайті кафедри, відсутність у відкритому доступі методичних рекомендацій щодо практичних, семінарських, лабораторних занять та самостійної роботи здобувачів освіти.</p> <p>14. Репозиторій ЗВО не містить посилань на інформаційні джерела, сучасну літературу, яка може бути використана здобувачами вищої освіти під час підготовки до навчальних занять.</p> <p>15. Недостатньо висвітлено на сайті кафедри результати анкетування здобувачів вищої освіти щодо задоволеністю реалізації даної ОП та відсутні документи, в яких би висвітлювалися результати обговорення отриманих</p> | <p>кафедри інформації щодо освітньої програми (методичні матеріали до освітніх компонентів), а також зробити вкладку “Новини”, в якій викладати інформацію щодо реалізації даної програми, угоди з базами практик, наукову діяльність здобувачів вищої освіти, зустрічі з професіоналами-практиками тощо), що дозволить краще презентувати освітню програму та процес її реалізації для громадськості.</p> <p>11. До нового навчального року бібліотеці ЗВО оновити інформаційні каталоги щодо можливості доступу здобувачів освіти до сучасних фахових видань з психології, підручників, посібників, що покращить доступ здобувачів даної ОП до джерел, особливо під час змішаної форми навчання та наявної заочної форми навчання.</p> <p>12. До закінчення першого семестру 2025-2026 н.р. удосконалити систему збору інформації від здобувачів освіти, зокрема шляхом внесення питань до відповідних опитувальників стосовно задоволеності методами навчання та викладання на ОП. Обговорення результатів анкетування проводити на засіданні кафедри для</p> | <p>Експериментальні методи в сучасній психології» більшою мірою відповідає бакалаврському рівню.</p> <p>ОП забезпечена двома практиками (виробнича 6 кредитів) і науково-педагогічна (14 кредитів), загалом 20 кредитів, що більше ніж 20% обсягу ОП. Програма виробничої практики є чіткою і зрозумілою, обсяг завдань який ставиться здобувачам дозволяє забезпечити початкову підготовку психолога-консультанта, але не забезпечує набуття достатніх навичок у проведенні профорієнтаційних, психопрофілактичних, просвітницьких заходів (сплановано проведення по одному заходу кожного виду). Завдання з психологічного тренінгу – попередньо не забезпечені аудиторним компонентом підготовки. ГЕР вважає перспективною удосконалення практичної підготовки – конкретизацію її завдань в межах психологічного консультування, забезпечення супервізійної підтримки практики. Науково-педагогічна практика (14 кредитів) згідно програми здатна забезпечити підготовку викладача психології (педагогічного працівника), однак ГЕР вважає що завдання цієї практики не забезпечені попередньою аудиторною підготовкою (див. 2.2). Доцільність підготовки НПП за даною ОП сумнівна, для цього на думку ГЕР не вистачає повноцінного науководослідного компоненту, що неможливо здійснити в межах реалізації освітньо-професійної програми. Значний обсяг науково-педагогічної практики (8 кредитів, зі слів гаранта на засіданні ГЕР) спрямовується на виконання кваліфікаційної роботи (1 кредит). Вважаємо необхідним розділити завдання практики і кваліфікаційної роботи, з внесенням реалістичних змін до кредитного навантаження цих двох ОК.</p> <p>Критерій 3. Рівень В Висновки ЕГ обґрунтовані, однак ГЕР знімає рекомендацію ЕГ «Розробити на інституційному рівні план заходів щодо популяризації інформальної</p> |
|--|---|--|--|--|

| | | | | |
|--|---|---|--------------------------------------|---|
| | <p>доброчесності, протидії корупції, а також дотримується принципів недискримінації та рівності прав усіх учасників освітнього процесу. Всі здобувачі мають доступ до онлайн журналів з результатами їхньої навчальної діяльності у хмарному сховищі.</p> | <p>результатів і прийняття відповідних адміністративних рішень.</p> | <p>прийняття відповідних рішень.</p> | <p>відповідних (неформальної) форм здобуття освіти та переваг часткового навчання на ОП інших ЗВО» як таку, що порушує автономію ЗВО.</p> <p>Критерій 4. Рівень В РПНД містять форми СРС і розподіл часу на їх виконання, однак самі завдання не ставляться, вимоги до їх виконання, критерії оцінювання – наведено не у всіх ОК. Взірцевою практикою є повнота і чіткість вимог до виконання завдань та критеріїв їх оцінювання в ОК Майндфулнес-орієнтована арттерапія травми, яка розроблена в межах проекту Еразмус+.</p> <p>Висновки ЕГ обґрунтовані. Враховуючи відповідь ЗВО, ГЕР знімає рекомендацію ЕГ «До закінчення 2025-2026 навчального року оновити рекомендовану літературу в робочих програмах ОК шляхом додавання авторських напрацювань викладачів, змінити застарілі літературні джерела».</p> <p>Критерій 5. Рівень В Не підтримуємо позицію ЕГ щодо обов'язкової перевірки усіх РН в ході складання випускниками атестаційного екзамену. Заходи підсумкової атестації в сукупності з КР перевіряють досягнення усіх РН освітньої програми. ГЕР рекомендує ЗВО осучаснення підходу до проектування атестаційного екзамену, він має перевіряти не знання/уміння з окремих ОК, а РН освітньої програми в цілому.</p> <p>Положення про запобігання та виявлення плагіату оперує відсотковими градаціями оригінальності тексту, що не відповідає встановленому МОН підходу. В тексті згаданого положення є суперечності (3.3 «... текст вважається оригінальним... робота допускається до захисту», 4.1 «... програмно-технічні засоби... є допоміжним засобом перевірки на плагіат»).</p> <p>Критерій 6. Рівень В</p> |
|--|---|---|--------------------------------------|---|

| | | | |
|--|--|--|---|
| | | | <p>Висновки ЕГ обґрунтовані. Разом з тим ГЕР відмічає формальний підхід ЗВО до заповнення таблиці 2 ВСО. Відповідність деяких НПП тим ОК, які вони розроблюють і викладають доведена відповіддю ЗВО на проект висновку ГЕР (Орап М.О. Майндфулнес-орієнтована арттерапія травми. Свідерська Г.М. Психологічна допомога в кризових ситуаціях. Олексюк В.Р. Основи психосоматики. Крупник І.Р. Сімейне психологічне консультування).</p> <p>Критерій 7. Рівень В ГЕР знімає рекомендацію ЕГ щодо гостьового доступу до навчально-методичних матеріалів.</p> <p>Критерій 8. Рівень В Висновки ЕГ обґрунтовані.</p> <p>Критерій 9. Рівень В ГЕР знімає рекомендацію ЕГ «4. Розширити публічний доступ до методичного забезпечення: оприлюднити ЕНМК, ... матеріали вибіркового компонентів та інші ресурси, що доповнять оприлюднену програму ОП».</p> <p style="text-align: center;">Рекомендації ГЕР</p> <p>Критерій 1. Проктування освітньої програми Робочій групі: - до початку вступної кампанії 2026/2027 н.р. уточнити мету, фокус, особливості ОП і перелік пропонувананих випускникам посад працевлаштування; - при наступному перегляді ОП визначити доцільність імплементації професійних стандартів.</p> <p>Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми Робочій групі при наступному перегляді ОП: - переопрацювати матриці СК-РН-ОК в контексті висловлених у 2.2 зауважень; - після уточнення мети і фокусу ОП внести зміни в перелік ОК і СЛС; - доповнити перелік ОК і матриць СК-РН-ОК заходами підсумкової атестації; Завідувачу випускової кафедри до початку наступного навчального року: - внести зміни до програми виробничої практики, посиливши</p> |
|--|--|--|---|

| | | | | |
|--|--|--|--|---|
| | | | | <p>завдання з підготовки здобувачів за напрямом психологічного консультування в контексті висловлених у 2.5 рекомендацій; - внести зміни до програми науковопедагогічної практики в контексті висловлених у 2.5 рекомендацій.</p> <p>Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання Взяти до уваги рекомендацію ЕГ щодо проведення інституційного моніторингу ефективності заходів з популяризації неформальної освіти.</p> <p>Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою Завідувачу профільної кафедри до початку наступного навчального року забезпечити інформування здобувачів про зміст завдань СРС, вимоги до їх виконання та критерії оцінювання в РПНД/силабусах. Взяти до уваги інші рекомендації ЕГ.</p> <p>Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність Завідувачу профільної кафедри до початку наступного навчального року забезпечити оновлення програми атестаційного екзамену в контексті висловлених в 5.2 зауважень. Менеджменту ЗВО впродовж поточного навчального року забезпечити перегляд Положення про запобігання та виявлення плагіату у відповідності до рекомендацій МОН України щодо забезпечення академічної доброчесності.</p> <p>Критерій 6. Людські ресурси Завідувачу профільної кафедри впродовж наступного навчального року забезпечити відповідність напрямів наукових досліджень і публікацій НПП тим ОК, які вони розроблюють і викладають.</p> <p>Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси Взяти до уваги рекомендації ЕГ.</p> |
|--|--|--|--|---|

| | | | | |
|--|--|--|---|--|
| | | | | <p>Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми Взяти до уваги рекомендації ЕГ.</p> <p>Критерій 9. Прозорість та публічність Взяти до уваги рекомендації ЕГ.</p> |
| <p>Психологія конфлікту та практична медіація/Другий (магістерський) рівень /053 Психологія</p> | <p>ОП є практикоорієнтованою, відбиває запити усіх зацікавлених сторін та сучасні виклики української психології, що пов'язані з підготовкою фахівців, здатних до врегулювання конфліктів та проведення медіації у соціально-політичній та побутовій сферах життя. Структура та зміст ОП спрямовані на забезпечення формування ЗК, СК та досягнення ПРН, визначених Стандартом вищої освіти та самою ОП. Додані додаткові СК і ПРН, відбивають унікальність ОП, її фокус. Наповнення ОП освітніми компонентами за їхнім змістовим наповненням дозволяє здобувачам вищої освіти сформуванню як загальнокультурні, громадянські компетентності, так і професійні. Проектування та оновлення ОП відбувається з врахуванням рекомендацій усіх груп стейкхолдерів через практики анкетування,</p> | <p>1. СЛС до ОП не дає можливість прослідкувати належним чином зв'язки між окремими компонентами. 2. Матриці відповідності ПРН освітнім компонентам не враховує такі компоненти, як Атестаційний іспит та Кваліфікаційна робота, що не дозволяє перевірити які саме ЗК, СК і ПРН вони формують і що перевіряють. 3. В Матрицях відповідності прослідковується незбалансованість розподілу ПРН між ОК, виходячи з їхнього змістового навантаження та ролі у фокусі ОП. 4. ОП містить ОК, які більш доречні для першого (бакалаврського) рівня (ОК “Експериментальні методи в сучасній психології”). 5. Незважаючи на те, що університет забезпечує можливості для визнання результатів навчання на інших ОП та шляхом неформальної (інформальної) освіти, здобувачі не використовують ці можливості 6. У ЗВО недостатньо розвинена система моніторингу, збору та</p> | <p>1. Гаранту ОП до початку нового навчального року переглянути СЛС, описати зрозумілі зв'язки між окремими ОК. 2. ЕГ рекомендує додати в Матриці відповідності Атестаційний іспит та Кваліфікаційну роботу. 3. ЕГ рекомендує гаранту ОП та проектній групі переглянути Матриці відповідності, зробити аналіз РНП ОК та розширити перелік ПРН, виходячи із змістового наповнення ОК. 4. ЕГ рекомендує збалансувати кредитне навантаження на ОК, враховуючи інституційні документи та їхню значущість для досягнення мети ОП та її визначеного фокусу. 5. До закінчення I семестру 2025-2026 н.р. удосконалити систему моніторингу, збору та узагальнення інформації від здобувачів освіти про використання НПП сучасних методів, засобів і технологій навчання та викладання. 6. До закінчення I семестру 2025-2026 н.р. оновити рекомендовану літературу в робочих програмах ОК</p> | <p>Критерій 1. Рівень В</p> <p>ОП відповідає стандарту ВО. Додатково введена СК13 перетинається за змістом з СК4. СК1-3 мають бути уточнені відповідно до виду ОП (освітньо-професійна). ГЕР вважає недоліком додавання нових формувань загальних компетентностей (ЗК11-13), оскільки їх перелік визначено в межах Проекту ЄС TUNING. Формування переліку ЗК є завданням НМК МОН України, що розробляють стандарти. Вважається, що ці формування є достатньо широкими та узгодженими на міжнародному та національному рівнях, відповідно права ЗВО щодо доопрацювання переліку ЗК не передбачені, на відміну від спеціальних компетентностей та РН.</p> <p>Підтримуємо ЕГ в тому, що наразі ОП не передбачає присвоєння професійних кваліфікацій, але пропонує випускникам працевлаштування за деякими посадами, які мають затверджені професійні стандарти (практичний психолог в закладах освіти, практичний психолог в соціальній сфері). З точки зору практичної підготовки (виробнича практика), ОП спрямована на підготовку здобувачів в закладах освіти. Тому пропонуємо розробникам при уточненні мети і фокусу ОП визначити також і доцільність імплементації зазначеного професійного стандарту.</p> <p>Мета ОП сформульована чітко. ГЕР вважає неможливим підготовку наукових співробітників поза освітньо-науковими програмами. Це вимагає скоригувати мету, фокус ОП, перелік посад працевлаштування.</p> <p>Критерій 2. Рівень В</p> |

| | | | | |
|--|--|--|---|--|
| | <p>запрошення на засідання Програмних рад, спільних наукових заходів, гостьових лекцій, вебінарів тощо; через вивчення вітчизняного та іноземного досвіду реалізації подібних програм через участь НПП у програмах міжнародної мобільності та міжнародних проєктах. В ТНПУ ім. В.Гнатюка розроблено чітку і зрозумілу процедуру формування індивідуальної освітньої траєкторії за рахунок вільного вибору вибіркового ОК, як з каталогу загальної підготовки, так й з каталогу дисциплін професійної підготовки. ОП є практикоорієнтованою, адже 20 кредитів із загального обсягу ОП виділено на проходження двох видів практик - науково-дослідницької та виробничої (медіаційної). Освітня та дослідницька діяльність на ОП базується на інтеграції міжнародного досвіду. Позитивною практикою на ОП є доступність різноманітних форматів міжнародної співпраці, активне впровадження інтернаціоналізаційних підходів та створення сприятливих умов для</p> | <p>узагальнення інформації щодо використання НПП сучасних методів, засобів і технологій навчання та викладання.</p> <p>7. У змісті РНП відсутні посилання на ОП та обмежено представлено наукові напрацювання НПП, рекомендована література застаріла.</p> <p>8. МВ щодо підготовки кваліфікаційних робіт потребують оновлення, зокрема в частині чіткого розмежування тематики КР з іншими ОП відповідно до фокусу ОП.</p> <p>9. Методичні рекомендації до Науководослідницької практики потребують уточнення вимог щодо звітної документації за кожним змістовим модулем, а також конкретизації критеріїв оцінювання за кожним семестром.</p> <p>10. Структура Атестаційного іспиту з психології складається з ОК, які не повністю відображають ПРН згідно Стандарту вищої освіти для спеціальності «Психологія» магістерського рівня та додаткові ПРН, додані відповідно предметної та практичної спрямованості ОП.</p> <p>11. Здобувачі не досить чітко артикулюють та усвідомлюють відмінності</p> | <p>шляхом додавання авторських напрацювань викладачів та ОП.</p> <p>7. До закінчення 2025-2026 н.р. оновити МВ щодо виконання кваліфікаційних робіт та розмежувати тематику КР з іншими ОП відповідно до їх фокусу.</p> <p>8. До нового навчального року гаранту ОП, відповідальним за проходження науководослідницької практики переглянути вимоги до звітної документації та надати чіткі критерії оцінювання, переглянути доречність проходження двох практик одночасно.</p> <p>9. Збалансувати зміст ОП таким чином, щоб кількість ПРН, які формуються у межах окремих ОК відповідали кількості кредитів, які відводяться на її вивчення. Відповідно, переглянути доцільність викладання окремих ОК на магістерському рівні вищої освіти, які за логікою підготовки за спеціальністю 053 Психологія відповідають рівню бакалавра.</p> <p>10. Проводити контрольні заходи щодо перевірки рівня сформованості у здобувачів умінь та навичок, що стосуються дотримання принципів академічної доброчесності та розрізнення форм плагіату, текстових</p> | <p>Підтримуємо зауваження ЕГ щодо недоліку проектування (ООК Іміджологія, згідно Матриці формує 13 ПРН, ООК Інноваційні методи відновних практик - 11 ПРН, в той час як ООК Інформаційно-комунікаційні технології у психології всього два ПРН (ПРН 1,2), що викликає питання щодо її доцільності). Заходи підсумкової атестації є освітніми компонентами і мають бути включені у матриці ОК-СК-РН. Обсяг ОК «Кваліфікаційна робота» (1 кредит) є нереалістичним для написання роботи. Зміст ОК Експериментальні методи в сучасній психології» більшою мірою відповідає бакалаврському рівню.</p> <p>ОП забезпечена двома практиками (виробнича 6 кредитів) і науково-дослідницька (14 кредитів), загалом 20 кредитів, що більше ніж 20% обсягу ОП. Програма виробничої практики є чіткою і зрозумілою. Якість практичної підготовки на ОП має бути предметом постакредитаційного моніторингу. Значний обсяг науково-дослідницької практики (8 кредитів, зі слів гаранта на засіданні GER) спрямовується на виконання кваліфікаційної роботи (1 кредит). Вважаємо необхідним розділити завдання практики і кваліфікаційної роботи, з внесенням реалістичних змін до кредитного навантаження цих двох ОК.</p> <p>Критерій 3. Рівень В</p> <p>Висновки ЕГ обґрунтовані, однак GER знімає рекомендацію EG «Розробити на інституційному рівні план заходів щодо популяризації інформальної (неформальної) форм здобуття освіти та переваг часткового навчання на ОП інших ЗВО» як таку, що порушує автономію ЗВО.</p> <p>Критерій 4. Рівень В</p> <p>РПНД містять форми СРС і розподіл часу на їх виконання, однак самі завдання не ставляться, вимоги до їх виконання, критерії оцінювання – наведено не у всіх ОК.</p> |
|--|--|--|---|--|

| | | | | |
|--|--|--|---|---|
| | <p>академічної мобільності учасників освітнього процесу за рахунок великої кількості міжнародних програм (Erasmus+, BURN тощо). Наявний Центр професійного розвитку та лідерства, Центр мовної підготовки, Центр ветеранського розвитку, Бюро кар'єри, Дитяча кімната., Волонтерський центр. ЗВО має чіткі та прозорі вимоги щодо конкурсного відбору НПП, враховує їхню відповідність ліцензійним вимогам та результати рейтингування, які оприлюднено на офіційному сайті. Матеріально-технічні, інформаційні, організаційні та безпекові умови дозволяють забезпечити досягнення цілей ОП та ПРН. Інфраструктура та система підтримки є сучасними та достатніми для реалізації всіх компонентів ОП. ЗВО забезпечує виконання законодавчих вимог щодо інклюзивності, академічної доброчесності, протидії корупції, а також дотримується принципів недискримінації та рівності прав усіх учасників освітнього процесу. Внутрішнє забезпечення</p> | <p>між поняттями «плагіат», «унікальність тексту» та «текстові запозичення».</p> <p>12. НПП демонструють низьку публікаційну активність у виданнях, що входять до міжнародних наукометричних баз Scopus та WoS, а також не усі мають достатню кількість публікацій у фахових виданнях, дотичних до тематики освітніх компонентів.</p> <p>13. ЕГ відмічає наявність обмеженого доступу до частини навчально-методичних матеріалів. Окремі навчально-методичні комплекси та матеріали дисциплін у Moodle недоступні у гостьовому режимі, що знижує прозорість та відкритість ОП для зовнішнього огляду.</p> <p>14. Часткова фрагментарність антикорупційних і антидискримінаційних матеріалів. Основні документи оприлюднені, однак відсутня інтегрована сторінка або система, яка б об'єднувала процедури запобігання корупції, протидії булінгу, дискримінації та сексуальним домаганням в одному структурованому ресурсі.</p> <p>15. Відсутня достатня наповненість репозиторію ЗВО необхідними</p> | <p>запозичень та унікальності тексту.</p> <p>11. Гаранту ОП при розподілі освітніх компонентів на новий навчальний рік, враховувати наявність публікацій у фахових періодичних виданнях. Посилити публікаційну активність НПП у виданнях, що входять до міжнародних наукометричних баз Scopus та WoS.</p> <p>12. Розширити відкритість навчально-методичного забезпечення, передбачивши можливість гостьового доступу до матеріалів у Moodle або оприлюднити їх у повному обсязі на сайті ЗВО.</p> <p>13. Надати можливість здобувачам вищої освіти ознайомлюватись із повнотекстовими магістерськими роботами в дистанційному режимі, за допомогою репозитарію ЗВО.</p> <p>14. Викласти методичні рекомендації до практичних, лабораторних занять, самостійної роботи здобувачів освіти за освітніми компонентами на сайті кафедри, створивши окрему вкладку щодо інформації про дану ОП.</p> <p>15. До закінчення 2025-2026 н.р. удосконалити систему збору інформації від здобувачів освіти, зокрема шляхом внесення питань до</p> | <p>Критерій 5. Рівень В ГЕР знімає рекомендацію ЕГ (крит. 4) «Включити до структури атестаційного іспиту ОК, які дають можливість комплексно перевірити рівень сформованості ПРН згідно зі стандартом вищої освіти для спеціальності 053 Психологія магістерського рівня вищої освіти та самої освітньої програми». Заходи підсумкової атестації в сукупності з КР перевіряють досягнення усіх РН освітньої програми. ГЕР рекомендує ЗВО осучаснення підходу до проектування атестаційного екзамену, він має перевіряти не знання/уміння з окремих ОК, а РН освітньої програми в цілому.</p> <p>Положення про запобігання та виявлення плагіату оперує відсотковими градаціями оригінальності тексту, що не відповідає встановленому МОН підходу. В тексті згаданого положення є суперечності (3.3 «... текст вважається оригінальним... робота допускається до захисту», 4.1 «... програмно-технічні засоби... є допоміжним засобом перевірки на плагіат»).</p> <p>Критерій 6. Рівень В Висновки ЕГ обґрунтовані. Разом з тим ГЕР відзначає формальний підхід ЗВО до заповнення таблиці 2 ВСО. Зауваження ЕГ щодо неповної відповідності напрямів наукових публікацій деяких НПП змісту ОК, які вони розроблюють і викладають знято відповіддю ЗВО на проект висновку ГЕР (І.Тимків, Іміджологія – знято відповіддю ЗВО на звіт ЕГ, викладач є фахівцем-практиком; Р.Чіп Психологія конфлікту; Свідерська Г.М. Кризове психологічне консультування; Адамська З.М. Інноваційні методи відновних практик).</p> <p>Критерій 7. Рівень В ГЕР знімає рекомендацію ЕГ щодо гостьового доступу до навчально-методичних матеріалів.</p> <p>ГЕР підтримує рекомендацію ЕГ в наступній редакції «До початку нового семестру оприлюднити на веб-</p> |
|--|--|--|---|---|

| | | | | |
|--|--|--|--|--|
| | <p>якості ОП відбувається відповідно до ґрунтовно розробленої нормативно-правової бази закладу освіти. Університет загалом забезпечує доступність основних нормативних документів, які регламентують організацію освітнього процесу.</p> | <p>інформаційними ресурсами за тематикою даної ОП. 16. Недостатній рівень залучення здобувачів освіти до участі у опитуваннях щодо якості ОП та освітнього процесу у ЗВО. Потребує вдосконалення процес анкетування з висвітленням результатів на сайті кафедри та їхніх обговорень на засіданнях кафедри.</p> | <p>відповідних опитувальників стосовно задоволеності методами навчання та викладання на ОП. Обговорення результатів анкетування проводити на засіданні кафедри для прийняття відповідних рішень.</p> | <p>сайті регламент роботи психологічної служби, зокрема процедуру звернення, графік консультацій та опис послуг, що надаються здобувачам».</p> <p>Критерій 8. Рівень В Висновки ЕГ обґрунтовані.</p> <p>Критерій 9. Рівень В ГЕР знімає рекомендацію ЕГ «ЕГ рекомендує до початку нового семестру викласти на сайт кафедри (зробивши вкладку ОП "Психологія конфлікту та практична медіація") усі методичні матеріали (методичні вказівки до практичних, лабораторних занять, самостійної роботи здобувачів вищої освіти, які мають бути затверджені належним чином).».</p> <p style="text-align: center;">Рекомендації ГЕР</p> <p>Критерій 1. Проектування освітньої програми Робочій групі: - до початку вступної кампанії 2026/2027 н.р. уточнити мету, фокус, особливості ОП і перелік пропонованих випускникам посад працевлаштування; - при наступному перегляді ОП визначити доцільність імплементації професійного стандарту практичного психолога в закладах освіти.</p> <p>Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми Робочій групі до початку наступного навчального року здійснити реалістичний перерозподіл кредитів навчального часу й відповідних завдань між науково-дослідницькою практикою і написанням кваліфікаційної роботи. Розглянути доцільність науково-дослідницької практики з урахуванням виду ОП (освітньо-професійна). Взяти до уваги рекомендації ЕГ.</p> <p>Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання Взяти до уваги рекомендацію ЕГ щодо проведення інституційного моніторингу ефективності заходів з популяризації неформальної освіти.</p> |
|--|--|--|--|--|

| | | | | |
|---|---|--|--|---|
| | | | | <p>Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою Завідувачу профільної кафедри до початку наступного навчального року забезпечити інформування здобувачів про зміст завдань СРС, вимоги до їх виконання та критерії оцінювання в РПНД/силабусах. Взяти до уваги інші рекомендації ЕГ.</p> <p>Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність Завідувачу профільної кафедри до початку наступного навчального року забезпечити оновлення програми атестаційного екзамену в контексті висловлених в 5.2 зауважень. Менеджменту ЗВО впродовж поточного навчального року забезпечити перегляд Положення про запобігання та виявлення плагіату у відповідності до рекомендацій МОН України щодо забезпечення академічної доброчесності. Взяти до уваги інші рекомендації ЕГ.</p> <p>Критерій 6. Людські ресурси Завідувачу профільної кафедри впродовж наступного навчального року забезпечити відповідність напрямів наукових досліджень і публікацій НПП тим ОК, які вони розроблюють і викладають.</p> <p>Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси Взяти до уваги рекомендації ЕГ.</p> <p>Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми Взяти до уваги рекомендації ЕГ.</p> <p>Критерій 9. Прозорість та публічність Взяти до уваги рекомендації ЕГ.</p> |
| Середня освіта (Музичне мистецтво)/Другий (магістерський) | ЕГ зазначає, що ОП Середня освіта (Музичне мистецтво) спрямована на реалізацію антропологічного підходу | ЕГ зазначає, що у процесі акредитаційної експертизи ОП Середня освіта (Музичне мистецтво) суттєвих недоліків не виявлено. Разом з тим, | • Протягом 2026/2027 н.р. впровадити дієві заходи для підвищення залученості здобувачів вищої освіти за ОП Середня освіта (Музичне | Критерій 1. Рівень В ГЕР погоджується з висновком ЕГ щодо врахування у змісті ОП 2024 вимог Професійного стандарту за професіями «Вчитель початкових класів закладу |

| | | | | |
|---|--|---|---|--|
| <p>рівень/014 Середня освіта</p> | <p>у підготовці вчителя музичного мистецтва закладу загальної середньої освіти. Практико-орієнтований характер ОП передбачає участь фахівців-практиків, які відповідають спеціальності 014 Середня освіта (014.13 Мистецтво. Музичне мистецтво), за якою реалізується ОП, що підсилює синергетичний зв'язок теоретичної та практичної підготовки. Основний фокус ОП корелюється з місією та стратегічними цілями ТНПУ. Тенденції розвитку ОП продиктовано нагальною потребою підготовки вчителя музичного мистецтва ЗЗСО Західного Поділля, необхідністю зберегти молоді таланти в Україні. ЕГ констатує динаміку розвитку даної ОП. Позитивні враження складає активна співпраця із зовнішніми стейкхолдерами. Залучення роботодавців, експертів галузі та випускників в обговоренні ОП для врахування сучасних потреб ринку праці та актуальних вимог. Активне залучення здобувачів до науководослідної</p> | <p>наявні несуттєві недоліки, які ЕГ рекомендує усунути під час наступного перегляду ОП:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Пасивне залучення здобувачів вищої освіти за ОП Середня освіта (Музичне мистецтво) до анонімного опитування щодо задоволеності освітнім процесом. • Відсутнє оновлення каталогу ВК 2025/2026 н.р. на загальноуніверситетському рівні та за професійною підготовкою. Каталог ВК 2025/2026 н.р. дублює каталог ВК 2024/2025 н.р. • Здобувачі не обізнані зі змістом Програми комплексного кваліфікаційного екзамену. • Відсутність опитувальника для здобувачів вищої освіти та науково-педагогічних працівників з метою оцінки їхнього рівня обізнаності щодо принципів академічної доброчесності. • Відсутній досвід практичного застосування процедур визнання результатів навчання. | <p>мистецтво) до моніторингу задоволеності освітнім процесом.</p> <ul style="list-style-type: none"> • До 30.09.2026 р. переглянути підходи до вибору ВК, змінивши та розширивши каталог ВК. • Протягом весняного семестру 2025/2026 н.р. запровадити обов'язкове анонімне онлайн-опитування щодо задоволеності освітнім процесом для всіх здобувачів за ОП Середня освіта (Музичне мистецтво) та забезпечити участь у ньому не менше 50% від загальної кількості. • За три місяці до початку підсумкової атестації, гарантувати заздалегідь оприлюднювати програму комплексного кваліфікаційного екзамену та детальні критерії оцінювання. НПП за ОК7, ОК8 ознайомлювати здобувачів зі структурою змісту Програми. • До початку II семестру 2025/2026 н.р. менеджменту ТНПУ розмежувати узагальнене анкетування і розробити окрему анкету щодо опитування серед здобувачів вищої освіти та науковопедагогічних працівників з метою виявлення їхнього рівня обізнаності щодо принципів академічної доброчесності. | <p>загальної середньої освіти», «Вчитель закладу загальної середньої освіти», «Вчитель з початкової освіти (з дипломом молодшого спеціаліста)» https://zakon.rada.gov.ua/rada/show/v2736915-20#Text та рекомендацією щодо розгляду питання про присвоєння професійної кваліфікації.</p> <p>Мета ОП визначена як: «Підготовка конкурентоспроможного вчителя мистецтва (музичного мистецтва) закладу загальної середньої освіти, здатного розв'язувати складні завдання у нелінійному освітньому просторі на основі принципів соціальної та етичної відповідальності, безперервної самоосвіти та професійного самовдосконалення». Відповідно до ст. 5 Закону України «Про вищу освіту» https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1556-18#Text «розв'язання складних спеціалізованих задач у певній галузі професійної діяльності» є завданням першого (бакалаврського) рівня вищої освіти. Підготовка здобувачів другого (магістерського) рівня зорієнтована на набуття ними «здатності до розв'язування задач дослідницького та/або інноваційного характеру у певній галузі професійної діяльності»</p> <p>У системі NAQA представлені 4 рецензії на ОП 2024, надані представниками академічної спільноти. Ознайомлення з ними засвідчило, що вони не містять пропозицій щодо удосконалення ОП. 2 рецензії надані після уведення ОП в дію (вересень 2024), 2 – не мають дат. Це дає підстави виснувати про формальний характер рецензування. Тож ГЕР рекомендує здійснювати рецензування до затвердження ОП та відображати у рецензіях пропозиції з її удосконалення та дати надання; залучати до рецензування роботодавців і випускників ОП.</p> <p>Критерій 2. Рівень В Обсяг ОП відповідає вимогам законодавства: становить 90 кред. ЄКТС, з них - 34 кред. ЄКТС відведено на опанування обов'язкових ОК, 18 кред. ЄКТС - на педагогічну практику, 12 кред. ЄКТС - на</p> |
|---|--|---|---|--|

| | | | | |
|--|---|--|--|--|
| | <p>діяльності. Участь НПП у міжнародних проєктах та програмах стажування. Забезпечення доступу до наукометричних баз даних Web of Science та Scopus. Здобувачі отримують актуальну інформацію про критерії оцінювання та контрольні заходи, що сприяє їхній обізнаності та готовності до виконання навчальних завдань. Відсутність випадків порушення академічної доброчесності свідчить про ефективність чинних механізмів контролю, а також про свідомість здобувачів щодо важливості дотримання етичних норм у навчанні. Здобувачі мають можливість висловлювати свої думки та пропозиції щодо оцінювання, що сприяє покращенню навчального середовища та взаємодії між ними і викладачами. Наявність висококваліфікованих науково-педагогічних працівників, які активно займаються професійним розвитком. Конкурсний відбір на заміщення вакантної посади відбувається прозоро та відкрито. Сприяння адміністрації ТНПУ безоплатному стажуванню</p> | | <ul style="list-style-type: none"> Проректору з соціально-економічного розвитку рекомендовано скоординувати підпорядковані структурні підрозділи щодо забезпечення встановлення світлових показників «Вихід» (евакуаційних індикаторів) у навчальних аудиторіях до 01 вересня 2026 року, що гарантуватиме повну відповідність вимогам евакуаційної та пожежної безпеки. | <p>підготовку кваліфікаційної роботи, 24 кред. ЄКТС – на вибіркові ОК та 2 кред. ЄКТС – на атестацію.</p> <p>ГЕР звертає увагу, що у Придатності до працевлаштування не зазначено посаду, яку можуть обіймати випускники ОП. У СЛС відображено неточну інформацію щодо розподілу ОК за семестрами, наприклад: ОК «Музично-виконавські дисципліни» вивчається впродовж 1-3 семестрів, у СЛС зазначено 3 семестр. СЛС потребує удосконалення задля чіткого розуміння розподілу ОК за семестрами та зв'язку між ними. У Матриці забезпечення ПРН зазначено, що ПРН 11 «Володіє хистом виявлення здібностей, інтересів і навчальних можливостей особи з особливими потребами; методичним інструментарієм для організації інклюзивного освітнього середовища», формується під час ОК 5, ОК 7, ОК 8, ОК 12. Аналіз РНП з цих ОК засвідчив, що формування ПРН 11 передбачено лише під час опанування здобувачами ОК 8 «Технології викладання мистецтва» та частково ОК 5 «Психологія і педагогіка профільної школи».</p> <p>У звіті ЕГ не зазначено, що зміст РНП з низки навчальних дисципліни містить теми, які стосуються підготовки здобувачів до роботи у закладах професійно-технічної та вищої освіти та не відповідають спеціальності 014 Середня освіта, зокрема: - ОК 5 «Психологія та педагогіка профільної школи» (теми: Психологія учнівської (студентської) групи. Психологічна характеристика особистості і професійної діяльності педагога. Психологічні особливості педагогічної взаємодії суб'єктів освітнього процесу. Форми організації навчання у закладі профільної освіти. Інноваційні технології виховання здобувачів освіти); - ОК 7 «Методика викладання музичного мистецтва у ЗЗСО» (теми: Особливості організації навчального процесу у ЗЗСО та ЗВО. Роль вчителя та викладача як суб'єкта освітнього процесу. Професійна компетентність викладача в системі професійної освіти. Роль вчителя та викладача як суб'єкта освітнього процесу. Методичні основи</p> |
|--|---|--|--|--|

| | | | | |
|--|---|--|--|--|
| | <p>НПП. Належні всі умови для НПП, що працюють на цій ОП, з метою забезпечення можливостей для підвищення кваліфікації та вдосконалення викладацьких навичок (особливо в частині позааудиторного часу). Системна динаміка вдосконалення матеріальної бази, оновлення та розширення спеціалізованих лабораторій та фондів. На вебсайті ТНПУ розміщено вичерпну та релевантну інформацію про навчання на ОП та формування індивідуальної освітньої траєкторії. Інформаційна обізнаність здобувачів підтримується через багатоканальну систему комунікації (вебсайт, соцмережі) та безпосередню взаємодію з НПП. Система внутрішнього забезпечення якості освіти є цілісною та охоплює різні механізми моніторингових досліджень на підставі процедур забезпечення якості, звітів за результатами онлайн-опитування учасників освітнього процесу щодо оцінювання якості освітньої програми. ЕГ</p> | | | <p>підготовки та проведення занять (лекційних, практичних, самостійних, мистецько-творчих, освітніх проєктів, творчих есе...). Види і прийоми активізації (професійного-мистецького) процесу навчання у закладах загальної середньої освіти. Методи контролю знань здобувачів освіти ЗЗСО та студентів ЗВО); - ОК 6 «Менеджмент в освіті» (тема «Менеджмент - наука і мистецтво управління»). GER звертає увагу, що у системі NAQA відсутня РНП з дисципліни «Хоровий і оркестровий клас», замість неї завантажено РНП дисципліни «Методика викладання музичного мистецтва у ЗЗСО». GER рекомендує осучаснити назви ОК 7 «Методика викладання музичного мистецтва у ЗЗСО» та ОК 8 «Технології викладання мистецтва»: замість поняття «викладання» вжити поняття «навчання».</p> <p>На опанування вибіркового ОК відведено 24 кред. ЄКТС, з них 6 кред. ЄКТС – на дисципліни з загальноуніверситетського каталогу та 18 кред. ЄКТС – на дисципліни професійної підготовки. GER звертає увагу, що такий підхід не сприяє формуванню індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів та рекомендує забезпечити їм право обирати дисципліни з інших спеціальностей та рівнів вищої освіти.</p> <p>Критерій 3. Рівень В GER погоджується з рекомендацією ЕГ щодо внесення змін до програм вступних випробувань з метою забезпечення прозорості умов прийому на навчання за ОП.</p> <p>Критерій 4. Рівень В GER звертає увагу на некоректне представлення у РПН ОК 7 «Методика викладання музичного мистецтва у закладах загальної середньої освіти» змісту навчальної дисципліни. Відповідно до Положення про робочу програму навчальної дисципліни «зміст навчальної дисципліни містить перелік тем дисципліни та перелік питань, за кожною темою». Натомість у РПН зазначеної ОК оприєвлено конспекти лекцій. У тексті</p> |
|--|---|--|--|--|

| | | | | |
|--|---|--|--|--|
| | <p>встановила відповідність рівня “В” за кожним критерієм. Зазначені ЕГ недоліки та рекомендації визначають шляхи подальшого удосконалення та реалізації ОП</p> | | | <p>лекцій йдеться про російських радянських та російських дослідників (Ю.К. Бабанського, В.І. Загвязинського, В.В. Краєвського, І.Я. Лернера, П.І. Підкасистого, В.О. Скаткіна), що є неприпустимим під час російсько-української війни. У звіті ЕГ не зазначено, що переліки рекомендованих джерел містять видання, що не відповідають спеціальності 014 Середня освіта (ОК 5, ОК 7, ОК 8, ОК 12), є застарілими (ОК 1, ОК 4), не містять праць зарубіжних науковців (ОК 2, ОК 5 – ОК 7, ОК 9).</p> <p>Критерій 5. Рівень В Недоліків не виявлено</p> <p>Критерій 6. Рівень В Недоліків не виявлено</p> <p>Критерій 7. Рівень В Недоліків не виявлено</p> <p>Критерій 8. Рівень В Недоліків не виявлено</p> <p>Критерій 9. Рівень В Недоліків не виявлено</p> <p style="text-align: center;">Рекомендації ГЕР</p> <p>Критерій 1. Проектування освітньої програми 1. Гаранту та робочій групі ОП до кінця 2025-2026 н.р. розглянути питання про присвоєння професійної кваліфікації з урахуванням Професійного стандарту «Вчитель закладу загальної середньої освіти» та Положення про порядок присвоєння професійних кваліфікацій у ТНПУ. 2. Гаранту та робочій групі ОП до кінця 2025-2026 н.р. скоригувати мету ОП відповідно до ст.5 Закону України «Про освіту». 3. Гаранту та робочій групі під час наступного перегляду ОП урахувати в ПРН регіональний контекст.</p> |
|--|---|--|--|--|

| | | | | |
|--|--|--|--|--|
| | | | | <p>4. Здійснювати рецензування ОП до її введення в дію, відображати у рецензіях дати їх надання, пропозиції щодо удосконалення ОП під час наступного її перегляду.</p> <p>Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Гаранту ОП під час наступного перегляду ОП зазначити у Придатності до працевлаштування посаду, яку можуть обіймати її випускники. 2. Гаранту ОП під час наступного перегляду ОП удосконалити СЛС задля чіткого розуміння розподілу ОК за семестрами та зв'язку між ними. 3. Гаранту ОП, НПП до кінця 2025-2026 н.р. включити до змісту РНП ОК 5, ОК 7, ОК 12 модулі/теми, що сприятимуть формуванню ПРН 11. 4. Гаранту ОП, НПП увідповіднити зміст ОК 5 – ОК 7 предметній області спеціальності 014 Середня освіта. 5. Гаранту ОП, НПП до кінця 2025-2026 н.р. осучаснити назви ОК 7 «Методика викладання музичного мистецтва у ЗЗСО» та ОК 8 «Технології викладання мистецтва». 6. Гаранту ОП під час наступного проходження акредитації завантажувати у систему NAQA РНП з усіх навчальних дисциплін. 7. Адміністрації ЗВО, гаранту та робочій групі ОП упродовж реалізації ОП забезпечити здобувачам право обирати дисципліни з інших спеціальностей та рівнів вищої освіти. <p>Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Відповідальній особі, гаранту ОП до початку вступної компанії 2026-2027 н.р. внести зміни до програм вступних випробувань з метою забезпечення прозорості умов прийому на навчання за ОП. 2. Адміністрації ЗВО, гаранту ОП упродовж другого семестру 2025-2026 н.р. активізувати роботу у напрямі залучення здобувачів ОП «Середня освіта (Музичне мистецтво)» до внутрішньої та зовнішньої академічної мобільності; здійснювати систематичне інформування |
|--|--|--|--|--|

| | | | | |
|--|--|--|--|---|
| | | | | <p>здобувачів про процедури визнання результатів навчання, здобутих під час академічної мобільності.</p> <p>Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою</p> <p>1. Гаранту ОП, НПП упродовж другого семестру 2025-2026 н.р. активізувати підготовку навчальних посібників з ОК. 2. НПП, долученому до викладання ОК 7 «Методика викладання музичного мистецтва у закладах загальної середньої освіти», увідповіднити зміст навчальної дисципліни вимогам Положення про робочу програму навчальної дисципліни, вилучити дослідників країни агресорки – рф.</p> <p>3. Гаранту ОП, НПП до кінця 2025-2026 н.р. оновити переліки рекомендованих джерел у РНП дисциплін; вилучити джерела, що не відповідають спеціальності 014 Середня освіта; увести праці зарубіжних дослідників.</p> <p>Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність</p> <p>1. Гаранту ОП, НПП упродовж реалізації ОП вчасно оприлюднювати програму комплексного кваліфікаційного екзамену та ознайомлювати здобувачів з її змістом та критеріями оцінювання.</p> <p>2. Відповідальній особі, гаранту ОП до початку другого семестру 2025-2026 н.р. розробити окрему анкету щодо опитування здобувачів ОП «Середня освіта (Музичне мистецтво)» та НПП з питань академічної доброчесності.</p> <p>Критерій 6. Людські ресурси</p> <p>1. Гаранту ОП, НПП упродовж реалізації ОП залучати експертів галузі до проведення гостьових лекцій, семінарів, тренінгів, майстер-класів у змішаному форматі з використанням цифрових технологій, а також учителів-практиків до викладання на ОП «Середня освіта (Музичне мистецтво)».</p> |
|--|--|--|--|---|

| | | | | |
|--|---|--|---|---|
| | | | | <p>Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси</p> <p>1. Адміністрації ЗВО, відповідальній особі до початку 2026-2027 н.р. встановити світлові покажчики «Вихід» (евакуаційні індикатори) у навчальних аудиторіях, що гарантуватиме відповідність вимогам евакуаційної та пожежної безпеки.</p> <p>2. Відділу у справах молоді до 01.01.2026 р. оприлюднити на сайті ЗВО актуальний План заходів щодо запобігання та протидії булінгу на 2025/26 н.р.</p> <p>3. Практичному психологу до 01.01.2026 р. провести аудит та оновлення інструментарію опитування здобувачів та НПП з питань конфліктних ситуацій.</p> <p>Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми.</p> <p>Гаранту ОП здійснювати інформування учасників освітнього процесу про результати опитувань з подальшим їх оприлюдненням на сайті ЗВО упродовж реалізації ОП.</p> <p>Критерій 9. Прозорість та публічність</p> <p>1. Гаранту ОП до початку другого семестру 2025-2026 н.р. запровадити двоступеневу процедуру внутрішнього контролю (верифікація змісту та формату) для всіх файлів, що готуються для завантаження у систему NAQA та на вебсторінці ОП.</p> |
| <p>Середня освіта (Українська мова і література) / Другий (магістерський) рівень/014 Середня освіта</p> | <p>Освітня програма «Середня освіта (Українська мова і література)» демонструє загалом високий рівень відповідності всім критеріям акредитації (рівень В за дев'ятьма критеріями). Програма має чітко сформульовану мету, яка узгоджується з місією та стратегією університету, а програмні результати навчання відповідають вимогам Національної</p> | <p>Попри загалом високий рівень відповідності критеріям акредитації, експертна група виявила кілька недоліків, які потребують уваги та коригування: Технічна невідповідність у документації (Критерій 2). Виявлено розбіжність між описом ОП та навчальним планом щодо обсягу освітнього компонента «Наукова практика» (у попередній редакції –</p> | <p>Щодо усунення технічної невідповідності (Критерій 2): Привести у відповідність опис освітньої програми та навчальний план щодо обсягу освітнього компонента «Наукова практика». Рекомендується чітко зазначити в обох документах розподіл кредитів: 9 кредитів на власне наукову практику та 7 кредитів на підготовку кваліфікаційної роботи (або об'єднати ці компоненти в</p> | <p>Критерій 1. Рівень В</p> <p>Погоджуємося з висновком ЕГ щодо підтвердження відповідності ПРН вимогам Національної рамки кваліфікації за другим (магістерським) рівнем вищої освіти магістра (НРК 7). Свідченням моніторингу й удосконалення ЗВО ОП є те, що в ОП-2024 було надто «широко» подано можливості для працевлаштування в розділі ОП «Придатність до працевлаштування», а вже в ОП-2025 зазначено про працевлаштування «Вчителем закладу загальної середньої освіти» (https://salo.li/2AC2228), що цілком узгоджено з ОК, які вивчають здобувачі вищої освіти.</p> |

| | | | | |
|--|---|---|--|---|
| | <p>рамки кваліфікацій для рівня магістра. Зміст ОП враховує вимоги оновленого професійного стандарту «Вчитель закладу загальної середньої освіти» (наказ МОН №1125 від 29.08.2024 р.) та забезпечує збалансовану підготовку фахівця-словесника з достатнім обсягом практичної підготовки (22 кредити). Серед найвагоміших позитивних практик варто відзначити: Залучення стейкхолдерів до розвитку ОП. Функціонує активна Програмна рада у складі вісьмох осіб, включаючи роботодавців, випускників-аспірантів та здобувачів. Засідання відбуваються двічі на рік з конкретними результатами. Високі показники працевлаштування випускників. За даними опитування 2024 року, 83% випускників працевлаштовані за фахом, значна частина магістрантів працює під час навчання. ТНПУ займає провідні позиції серед педагогічних закладів за показником працевлаштування випускників.</p> | <p>«Науково-педагогічна практика»). В описі ОП зазначено 16 кредитів, тоді як у навчальному плані – 9 кредитів. Різниця в 7 кредитів пояснюється виділенням окремого обсягу на підготовку кваліфікаційної роботи, що зазначено у робочій програмі цього освітнього компонента. Ця невідповідність є, очевидно, технічною помилкою, проте потребує приведення у відповідність обох документів для забезпечення їх узгодженості. Слабка залученість здобувачів до наукових підрозділів (Критерій 4). Попри наявність у ТНПУ потужних наукових лабораторій та центрів (Західноукраїнський ономастичний центр імені Василя Сімовича, науково-дослідна лабораторія «Стилістика і культура мови в сучасній науковій парадигмі»), які використовуються для навчання, здобувачі вищої освіти, присутні на фокус-групах, не надали інформації про активну участь у їхній роботі. Це свідчить про недостатню інтеграцію магістрантів у дослідницьку діяльність наукових підрозділів університету, що обмежує можливості для поглибленого формування</p> | <p>єдиний блок з загальним обсягом 16 кредитів). Термін виконання: до затвердження оновленої версії ОП у 2025-2026 навчальному році.</p> <p>Щодо залучення здобувачів до діяльності наукових підрозділів (Критерій 4): До кінця 2025-2026 навчального року розмістити детальну інформацію про діяльність Західноукраїнського ономастичного центру імені Василя Сімовича та науково-дослідної лабораторії «Стилістика і культура мови в сучасній науковій парадигмі» на офіційних сторінках відповідних кафедр, включаючи плани заходів, можливості для участі здобувачів, контактну інформацію. Активно залучати магістрантів до роботи цих наукових підрозділів через участь у дослідницьких проєктах, семінарах, конференціях. Розглянути можливість інтегрування окремих дослідницьких завдань наукових лабораторій у зміст наукової практики та тематику кваліфікаційних робіт. Щодо стимулювання академічної мобільності (Критерій 3): Впродовж 2025-2026 навчального року</p> | <p>Підтримуємо ЕГ стосовно врахування розробниками ОП вимог професійного стандарту «Вчитель закладу загальної середньої освіти» (наказ МОН України №2736 від 23.12.2020 р.). ЕГ звернула увагу на те, що Професійний стандарт «Вчитель закладу загальної середньої освіти» (наказ МОН України від 29.08.2024 р. №1225) затверджений після початку функціонування ОП, однак ЗВО переконував ЕГ, що професійний стандарт 2024 р. буде враховано в оновленій ОП. ОП містить ОК предметної підготовки з української мови, української літератури та зарубіжної літератури; психолого-педагогічної та методичної підготовки, отож повною мірою готує здобувачів до присвоєння професійної кваліфікації «вчителя української мови і літератури, зарубіжної літератури». Отож формулювання ФК і ПРН увідповіднюється з Професійним стандартом учителя. Однак в ОП трапляються поодинокі терміни «філологічні дисципліни», «навчально-виховний процес», які варто узгодити з нормативною базою стосовно закладів загальної середньої освіти. У ТНПУ імені Володимира Гнатюка локальними документами визначено процедуру присвоєння професійної кваліфікації (https://surli.cc/enswyw), що узгоджується із урахуванням п.9.1 Закону України «Про вищу освіту».</p> <p>Цілком слушно ЕГ відзначає чіткість і конкретність формулювання мети ОП: «підготовка викладача української мови і літератури, зарубіжної літератури через формування системи компетентностей – інтегральної, загальних, фахових, здатного розв'язувати складні професійні завдання в міждисциплінарному контексті з урахуванням соціальної та етичної відповідальності».</p> <p>Співпраця ЗВО з потенційними зовнішніми й внутрішніми стейкхолдерами засвідчує наявність у проєктній групі здобувача вищої освіти, двох випускників ОП, які навчаються на третьому (освітньо-науковому) рівні вищої освіти та двох роботодавців.</p> |
|--|---|---|--|---|

| | | | | |
|--|---|--|---|--|
| | <p>Сучасна освітня інфраструктура та інклюзивне середовище. Розвинена матеріально-технічна база включає Західноукраїнський ономастичний центр імені Василя Сімовича та науково-дослідну лабораторію «Стилістика і культура мови». Забезпечено доступ до наукометричних баз Scopus, Web of Science, EBSCO.</p> <p>За підтримки Британської Ради реалізовано проєкт щодо безбар'єрного середовища (сигнальні обмежувальні стрічки, написи шрифтом Брайля). Функціонує Інклюзивно-ресурсний центр.</p> <p>Системна політика академічної доброчесності. ТНПУ демонструє взірцеву практику популяризації академічної доброчесності: участь у проєкті SAIUP, створення відеоконтенту, проведення тренінгів, доступ до онлайн-курсів. Функціонує система перевірки на плагіат (StrikePlagiarism та Identific). Здобувачі ОП навчалися на профільних курсах з академічної доброчесності.</p> | <p>дослідницьких компетентностей.</p> <p>Відсутність практики академічної мобільності (Критерій 3). Попри наявність у ТНПУ чітких положень та механізмів перерахування результатів навчання, широку мережу закладів-партнерів у Німеччині, Туреччині, Польщі, Румунії, Великобританії та інших країнах, експертна група не встановила жодного факту участі здобувачів ОП у програмах академічної мобільності. Недостатня артикуляція впливу міжнародного досвіду на зміст ОП (Критерій 1). Хоча науково-педагогічні працівники, залучені до викладання на ОП, активно проходять міжнародні стажування та вивчають досвід провідних вітчизняних університетів, конкретизація та документальне відображення впливу цього досвіду на зміст освітніх компонентів потребує посилення для демонстрації системного врахування кращих практик.</p> | <p>розглянути можливості стимулювання здобувачів ОП для участі в програмах академічної мобільності.</p> <p>Рекомендується: організувати інформаційні зустрічі з презентацією успішних кейсів академічної мобільності в університеті; розробити адаптовані короткострокові програми академічних обмінів для працюючих магістрантів; встановити прямі контакти з профільними кафедрами партнерських університетів для facilitation програм обміну саме для магістрантів-філологів; розглянути можливість фінансової підтримки або часткового фінансування академічної мобільності найактивніших здобувачів.</p> <p>Щодо посилення впливу міжнародного досвіду на зміст ОП (Критерій 1): Систематизувати та документально відобразити вплив міжнародного досвіду науковопедагогічних працівників на зміст освітніх компонентів. Рекомендується включити у робочі програми дисциплін конкретні теми, кейси, методики, запозичені з міжнародної практики під час стажувань викладачів.</p> | <p>Критерій 2. Рівень В</p> <p>Підтримуємо рекомендацію ЕГ стосовно необхідності увідповіднення визначення кредитного виміру ОК в описі ОП та в навчальному плані.</p> <p>В ОП лінгвістична підготовка становить 12 кред., літературознавча – 9 кред., методична – 5 кред., психолого-педагогічна – 3 кред. Варто врівноважити лінгвістичну й літературознавчу підготовку та збільшити обсяг методичної, зважаючи на те, що складниками ОК Методика викладання філологічних дисциплін у закладах освіти є методики навчання української мови, української літератури та зарубіжної літератури.</p> <p>ГЕР погоджується з ЕГ про відповідність ОП предметній області спеціальності 014 Середня освіта, спеціалізації 014.01 Середня освіта (Українська мова і література). ОП містить ОК, що узгоджуються з програмою з української мови, української літератури, зарубіжної літератури для закладів загальної середньої освіти, зокрема ОК Актуальні питання сучасної української літературної мови, Сучасна українська література, Сучасна зарубіжна література. Педагогічна практика (9 кред., 2 семестр) спрямована на набуття фахових компетентностей вчителя української мови і літератури, зарубіжної літератури. Змістові модулі практики (навчальна діяльність, методична діяльність, позакласна робота, індивідуальні завдання) спрямовано на 10-11 класи ЗЗСО. Науково-педагогічна практика (9 кред., 3 семестр) окрім педагогічного спрямування передбачає опанування дослідницьких методів, вироблення умінь працювати з науковими джерелами, систематизувати матеріали для магістерського дослідження, створювати наукові тексти різного рівня (тези, статті, аналітичні огляди). Її зміст науково-педагогічної практики має тісний зв'язок із темою магістерського дослідження. Атестація на ОП здійснюється у формі комплексного кваліфікаційного іспиту (українська мова, українська література, зарубіжна література і методики їх викладання) та</p> |
|--|---|--|---|--|

| | | | | |
|--|--|--|--|---|
| | <p>Актуалізація змісту освіти. Програма враховує виклики сьогодення: у змісті ОК «Методика викладання філологічних дисциплін» включено теми про роль вчителя в умовах війни, книготерапію, онлайн-комунікацію. Тематика кваліфікаційних робіт відображає сучасні наукові напрями: лінгвоконцептологію (ОК «Основи лінгвоконцептології»), дискурс-аналіз, медіаграмотність.</p> <p>Міжнародна активність науково-педагогічних працівників. НПП мають публікації у виданнях, що входять до баз Scopus та Web of Science. Налагоджена співпраця з університетами Польщі (UAM Poznań), Болгарії (Русе), США (Kansas University). Викладачі проходять міжнародні стажування.</p> | | | <p>публічного захисту кваліфікаційної роботи. Підтверджуємо висновок ЕГ про відповідність тематики кваліфікаційних робіт предметній області спеціальності 014 Середня освіта предметної спеціальності 014.01 Середня освіта (Українська мова і література): Складнопідрядні речення розчленованої структури (на матеріалі роману Юрія Винничука «Наречена вітру») та методика вивчення складнопідрядних речень у шкільному курсі української мови; Формування етнокультурологічної компетенції на уроках української літератури; Особливості вивчення у школі поезії раннього модернізму; Мережевий дискурс: комунікативно-прагматичний та лінгводидактичний аспекти (https://salo.li/a635536). У тематичі робіт для здобувачів 2025 року чітко зазначено про 10-11 класи: Навчання риторики та публічного виступу як засіб розвитку мовленнєвої культури старшокласників; Інтеграція STEAM-освіти у викладання української мови учням 10–11 класів; Використання квест-технології на уроках української літератури в 10–11 класах; Формування екологічної компетентності учнів 10–11 класів на уроках зарубіжної літератури тощо (https://salo.li/04eE331).</p> <p>Назву ОК Методика викладання філологічних дисциплін у закладах освіти варто увідповіднити зі спеціальністю 014 Середня освіта. Зауважимо, що змістове наповнення ОК за силабусом зорієнтоване на учнів 10-11 класів: Застосування сучасних методів літературознавчого аналізу в закладах середньої освіти; Монографічна тема в старших класах - вивчення життєвого і творчого шляху митця; Вивчення художніх творів літератури в їх родожанровій специфіці на уроках в старших класах; Вивчення ліричних творів у старших класах: специфіка, основні етапи, методи і прийоми; Планування та організація праці вчителя зарубіжної літератури у старших класах. Змістовий модуль 3 пропедевтичної практики з української мови робочої програми містить такі теми: Оцінювання знань учнів на уроках української мови в старшій школі; Методика проведення позакласної роботи з української мови в старших класах тощо, водночас змістовий модуль 2. Методика викладання української мови робочої програми зазначеного вище ОК, завантаженої</p> |
|--|--|--|--|---|

| | | | | |
|--|--|--|--|---|
| | | | | <p>у ВСО, варто більшою мірою переорієнтувати на ЗЗСО. 2.4.</p> <p>Індивідуальна освітня траєкторія здобувачів вищої освіти вибудовується через можливість вибору ОК із загальноуніверситетського каталогу (ВК1) (6 кред.) та ОК професійної підготовки (ВК2) (18 кред.).</p> <p>Фактичний обсяг практичної підготовки в ОП становить 19 кред.: 1) пропедевтична практика (1 кред.), інтегрована у структуру ОК «Методика викладання філологічних дисциплін»; 2) педагогічна практика (9 кред.); науковопедагогічна практика (9 кред.). В ОП до практичної підготовки введено ОК 1.3.03 Практикум із цифрових технологій (3 кред.), на який відведено 30 годин аудиторних занять, зокрема 10 год. лекцій і 20 год. практичних, тому не уналежнюємо цей ОК до практичної підготовки.</p> <p>Критерій 3. Рівень В</p> <p>Недоліків не виявлено</p> <p>Критерій 4. Рівень В Погоджуємося з висновком ЕГ про оновлення змісту ОК ОП через урахування наукових здобутків НПП, новітніх досягнень лінгвістичної, літературознавчої та методичної галузей, використання інтерактивних методів навчання та ін. НПП розробляють нові ВОК, наприклад Методика навчання осіб з особливими освітніми потребами та ін. Водночас оновлення потребує список рекомендованої літератури в робочій програмі ОК Практикум з цифрових технологій (найновіше джерело в основній літературі 2019 р., у додатковій – 2011 р.), ОК Історія української літературної критики (найновіше джерело 2012 р.), ОК Сучасна зарубіжна література (найновіше джерело в основній літературі 2011 р.).</p> <p>Критерій 5. Рівень В</p> |
|--|--|--|--|---|

| | | | |
|--|--|--|---|
| | | | <p>Атестація здобувачів проводиться у формі захисту кваліфікаційної роботи магістра та комплексного кваліфікаційного іспиту. Складниками іспиту є питання з української мови, української літератури, зарубіжної літератури та методик їх навчання. Тематика кваліфікаційних робіт відповідає предметній області спеціальності 014 Середня освіта предметної спеціальності 014.01 Середня освіта (Українська мова і література) (прикладні теми подано в підкритерії 2.3) (https://salo.li/a635536; https://salo.li/04eE331). Кваліфікаційні роботи розташовано на сайті кафедри української мови та славістики (https://salo.li/f6cfbB9).</p> <p>Критерій 6. Рівень В Підтримуємо твердження ЕГ, що «необхідний рівень професіоналізму викладачів ОП під час конкурсного добору забезпечується встановленням відповідності їх академічної, професійної кваліфікації та цілям ОП». ЕГ також констатує: НПП «мають відповідну до ОК, які вони викладають, достатню кількість наукових та науково-методичних публікацій у виданнях, що індексуються в наукометричних базах, фахових виданнях України, іноземних наукових виданнях». Водночас ГЕР вважає, що викладачам ОК Іноземна мова для академічних цілей (О.Т.М.), ОК Сучасна зарубіжна література, ОК Порівняльна граматики слов'янських мов варто подбати про відповідність наукових праць із ОК, викладання яких вони забезпечують.</p> <p>Підтримуємо ЕГ стосовно необхідності більш активного залучення професіоналів-практиків та експертів галузі до організації освітнього процесу на ОП.</p> <p>Критерій 7. Рівень В Недоліків не виявлено</p> <p>Критерій 8. Рівень В</p> |
|--|--|--|---|

| | | | |
|--|--|--|---|
| | | | <p>ГЕР підтримує ЕГ щодо рекомендації розширити практику залучення роботодавців до процесу перегляду та оновлення ОП.</p> <p>Критерій 9. Рівень В Недоліків не виявлено</p> <p style="text-align: center;">Рекомендації ГЕР</p> <p>Критерій 1. Проектування освітньої програми 1. Гаранту, робочій групі ОП та науково-педагогічним працівникам для подальшого врахування в ОП сучасних тенденцій розвитку галузі й спеціальності, регіонального аспекту продовжувати здійснення постійного моніторингу досвіду українських та іноземних закладів вищої освіти</p> <p>Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми Гаранту й робочій групі ОП до початку 2026-2027 н.р. у процесі оновлення ОП:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) увідповіднити визначення кредитного виміру ОК в описі ОП і в навчальному плані; 2) для підвищення якості підготовки майбутніх учителів-словесників збільшити обсяги методичної підготовки та врівноважити лінгвістичну й літературознавчу підготовку; 3) назву ОК Методика викладання філологічних дисциплін у закладах освіти увідповіднити зі спеціальністю 014 Середня освіта та оновити змістове наповнення змістового модуля 2; 4) вилучити ОК 1.3.03 Практикум із цифрових технологій із практичної підготовки та вважати його ОК професійної підготовки. <p>Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання 1. Гаранту й робочій групі ОП, науково-педагогічним працівникам підвищити рівень інформування здобувачів вищої освіти про можливості й вимоги до зарахування результатів навчання, здобутих в інших ЗВО та у неформальній освіті, а також щодо</p> |
|--|--|--|---|

| | | | | |
|--|--|--|--|---|
| | | | | <p>програм академічної мобільності. Дбати про розширення спектру відповідних пропозицій.</p> <p>Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою</p> <p>1. Науково-педагогічним працівникам до початку 2026-2027 н.р. оновити списки рекомендованої літератури в робочих програмах ОК.</p> <p>2. Відповідним структурним підрозділам ЗВО систематично здійснювати контроль за якістю навчально-методичного забезпечення освітнього процесу на ОП.</p> <p>Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність</p> <p>1. Продовжувати обговорювати в студентських колективах положення нормативних документів закладу вищої освіти із дотримання принципів академічної доброчесності.</p> <p>Критерій 6. Людські ресурси</p> <p>1. Науково-педагогічним працівникам продовжувати дотримуватися рівня публікаційної активності через друкування наукових статей у виданнях, зареєстрованих у наукометричних базах, та фахових збірниках категорій Б і увідповіднювати в публікаціях сферу дослідження із ОК, які викладають НПП.</p> <p>2. Гаранту, робочій групі ОП, науково-педагогічним працівникам більш активно залучати професіоналів-практиків та експертів галузі до організації освітнього процесу на ОП.</p> <p>Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси</p> <p>Відповідальним особам ЗВО продовжувати вдосконалювати інфраструктуру закладу для комфорту здобувачів вищої освіти з особливими освітніми потребами.</p> <p>Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми</p> |
|--|--|--|--|---|

| | | | | |
|--|---|--|--|---|
| | | | | <p>1. Системі внутрішнього забезпечення якості освіти ЗВО продовжувати забезпечення моніторингу відповідності ОП нормативно-правовим документам освітянської галузі.</p> <p>Критерій 9. Прозорість та публічність 1. Гаранту і робочій групі ОП, завідувачам фахових кафедр продовжувати дотримуватися інформаційної прозорості освітньої діяльності за ОП і повсякчас оновлювати відповідну інформацію на офіційному сайті ЗВО/фахових кафедр.</p> |
| <p>Середня освіта (Англійська мова, німецька/французька мови та літератури, зарубіжна література) / Другий (магістерський) рівень/ 014 Середня освіта</p> | <p>Освітня програма "Середня освіта (Англійська мова, німецька/французька мови та літератури, зарубіжна література)" магістерського рівня є сучасною інноваційною програмою, орієнтованою на підготовку висококваліфікованих учителів іноземних мов та зарубіжної літератури для закладів загальної середньої освіти. Програма демонструє системну інтеграцію міжнародного досвіду через реалізацію проєктів MultiEd та DigiFLEd, що забезпечило впровадження інноваційних освітніх компонентів, зокрема предметно-мовного інтегрованого навчання (CLIL) та практикуму з цифрових технологій. Експертна група встановила відповідність освітньої програми всім</p> | <p>Попри загальну високу якість освітньої програми та її відповідність встановленим критеріям, експертна група виявила кілька аспектів, що потребують удосконалення для подальшого підвищення конкурентоспроможності програми. 1) Обмеженість практик академічної мобільності. Незважаючи на наявність у ТНПУ чітких положень та механізмів перезарахування результатів навчання за академічною мобільністю, підписані меморандуми з Портсмутським університетом та Університетом Св. Марка та Іоанна (Великобританія), широку мережу міжнародних партнерів та реалізацію проєктів MultiEd і DigiFLEd, ЕГ не встановила фактів участі здобувачів ОП у програмах академічної мобільності. Хоча здобувачі продемонстрували обізнаність щодо можливостей участі ,</p> | <p>1) Рекомендація: впродовж 2025-2026 навчального року розробити та реалізувати комплекс заходів для стимулювання здобувачів освітньої програми до участі в програмах академічної мобільності: інформаційні кампанії з презентацією можливостей, зустрічі з учасниками попередніх обмінів, консультування щодо процедур подання заявок, можливе встановлення додаткових грантів або стипендій для учасників академічної мобільності, організація коротко термінових міжнародних літніх шкіл або інтенсивних курсів як першого кроку до більш тривалої мобільності. 2) Рекомендація: до кінця 2025-2026 навчального року розмістити детальну інформацію про діяльність наукової лабораторії "Міжкультурна англомова комунікація:</p> | <p>Критерій 1. Рівень В</p> <p>Освітня програма забезпечує досягнення результатів навчання, які відповідають вимогам Національної рамки кваліфікацій для 7 рівня. Оскільки стандарт вищої освіти відсутній, програмні результати навчання сформульовані ЗВО самостійно на основі НРК. Аналіз матриць відповідності ОП підтверджує, що всі блоки дескрипторів 7 рівня НРК – знання, уміння, комунікація, відповідальність та автономія – охоплені. Програмні результати навчання орієнтовані на формування дослідницьких, аналітичних, методичних та комунікативних компетентностей, характерних для магістерського рівня. Порівняно з ОП 2024, ОП 2025 демонструє вищий рівень структурованості та деталізації: розширено перелік компетентностей, посилено акцент на інноваційності, дослідженнях, інтеграції знань, міжкультурній комунікації та цифрових уміннях. Це підсилює відповідність вимогам НРК та забезпечує кращу прозорість зв'язку між компонентами програми і ПРН.</p> <p>Зміст ОП узгоджується з вимогами професійних стандартів для вчителів. У редакції ОП 2024 року було враховано Професійний стандарт редакції 2020 року. ЗВО присвоює професійну кваліфікацію здобувачам відповідно до нормативних документів, а саме «Положенню про присвоєння професійних кваліфікацій у ТНПУ імені Володимира Гнатюка». За ОП 2024 – це «Вчитель англійської мови,</p> |

| | | | | |
|--|--|---|--|---|
| | <p>дев'яти критеріям оцінювання якості на рівні "відповідає" (рівень В), що свідчить про загальну відповідність вимогам законодавства та стандартів якості вищої освіти за наявності окремих аспектів, що потребують удосконалення. Програма узгоджується з Національною рамкою кваліфікацій сьомого рівня та системно забезпечує формування всіх дванадцяти компетентностей професійного стандарту "Вчитель закладу загальної середньої освіти". Обсяг програми (90 кредитів ЄКТС) відповідає законодавчим вимогам. Особливістю програми є її виражена інноваційність, що проявляється у змісті обов'язкових та вибіркових компонентів. Залучення здобувачів до розробки курсів у межах проекту DigiFLEd свідчить про студентоцентризований підхід та орієнтацію на формування дослідницьких компетентностей. Кадрове забезпечення програми є якісним та достатнім. Викладачі систематично підвищують кваліфікацію</p> | <p>реальний досвід міжнародних академічних обмінів відсутній. Це обмежує можливості здобувачів для міжкультурного професійного розвитку, ознайомлення з кращими практиками викладання іноземних мов у закордонних закладах освіти, розширення професійних контактів та формування міжнародної мобільності як важливої компетентності сучасного вчителя іноземної мови.</p> <p>2) Слабка залученість здобувачів до діяльності наукової лабораторії. Під час зустрічей експертної групи з'ясовано, що в університеті функціонує спеціалізована наукова лабораторія "Міжкультурна англійська комунікація: лінгвометодичні студії", що безпосередньо відповідає профілю освітньої програми, однак здобувачі вищої освіти, присутні на фокус-групах, не надали інформації про участь у роботі цієї лабораторії та наукових проблемних груп. Це суттєво знижує ефективність поєднання навчання з дослідженнями, що є критично важливим для магістерського рівня освіти, орієнтованого на формування дослідницьких компетентностей та здатності</p> | <p>лінгвометодичні студії" на офіційній сторінці кафедри англійської філології та методики навчання англійської мови з описом напрямів досліджень, результатів роботи, можливостей для участі здобувачів; активно залучати студентів до роботи лабораторії через інформування про регулярні наукові семінари, презентацію результатів досліджень, організацію спільних публікацій науковопедагогічних працівників зі здобувачами, створення системи наукового консультування з актуальних проблем методики навчання англійської мови.</p> <p>3) Рекомендація: розглянути можливість укладання угод з провідними вчителями-практиками та методистами на умовах сумісництва або погодинної оплати для систематичного залучення до проведення окремих тем практичних занять з методичних дисциплін, спільного керівництва педагогічною практикою разом з університетськими викладачами, участі у роботі екзаменаційних комісій.</p> | <p>німецької/французької мови, зарубіжної літератури» ГЕР зауважує, що таке присвоєння професійної кваліфікації суперечить «Закону України про вищу освіту», а саме статті 91, де зазначається у П.7., можливість присвоєння не більше ДВОХ професійних кваліфікацій. За ОП 2025 здобувачі вищої освіти матимуть професійну кваліфікацію «Вчитель-магістр (Середня освіта (Мова та зарубіжна література (англійська мова, німецька/французька мова))), що охоплює обидві мови та спеціалізацію, не порушуючи визначених законом обмежень.</p> <p>На ОП подано до ІКС рецензії 2024 року Г. Бахуринської, В. Черниш, А. Шиби та 2025 року В. Черниш, Г. Подосинікової та А. Прокопів, що мають позитивний характер та не містять будь-яких рекомендацій для покращення.</p> <p>Критерій 2. Рівень В</p> <p>Загальний обсяг освітньо-професійної програми 2024 року становить 90 кредитів ЄКТС, що повністю відповідає вимогам статті 5 Закону України «Про вищу освіту» для другого (магістерського) рівня. Обов'язкові компоненти програми охоплюють 56 кредитів (62,2%), з яких 6 кредитів припадає на загальну підготовку (ОК 1–2), 35 – на професійну (ОК 3–9), і 15 – на практичну (ОК 10–12). Вибірковий компонент складає 24 кредити ЄКТС (26,7%), що перевищує мінімальну норму. Атестація здобувача здійснюється на 10 кредитів: 1 – за комплексний кваліфікаційний іспит та 9 – за кваліфікаційну роботу. Педагогічна практика передбачає 9 кредитів, що становить 10% загального обсягу ОП. Розподіл 2700 навчальних годин такий: 808 годин (30%) – аудиторне навантаження, 270 (10%) – практика, 1622 (60%) – самостійна робота. Аналіз змісту ОП, навчального плану та робочих програм підтверджує її відповідність вимогам чинного законодавства. ОП 2025 року також відповідає вимогам до магістерського рівня. Структура обов'язкових компонентів залишається незмінною: 56 кредитів, з них 6 – на загальну, 35 – на професійну, 15 – на практичну підготовку. Вибіркові компоненти займають 24</p> |
|--|--|---|--|---|

| | | | | |
|--|---|---|--|--|
| | <p>через міжнародні стажування у провідних університетах США, Німеччини, Естонії, беруть участь у міжнародних проектах, мають публікації у виданнях, що індексуються Scopus та Web of Science. Матеріально-технічна база включає спеціалізований English Digital Space, Digital Language Hub, доступ до наукометричних баз даних, що створює сучасне освітнє середовище для досягнення програмних результатів навчання. Система внутрішнього забезпечення якості в університеті функціонує ефективно. Програма щорічно переглядається з урахуванням пропозицій стейкхолдерів, що документально підтверджується звітами про врахування рекомендацій. До проектної групи залучені здобувачі та роботодавці, до Програмної ради - випускники та представники закладів загальної середньої освіти. Результати опитувань свідчать про високий рівень задоволеності: 100% здобувачів (43 респонденти) не мали</p> | <p>до наукового аналізу педагогічних явищ.</p> <p>3) Потреба у системному залученні професіоналів-практиків до аудиторних занять. Попри те, що роботодавці активно залучені до Програмної ради, надають рецензії на освітню програму та кваліфікаційні роботи, беруть участь у конференціях, круглих столах та майстер-класах, експертна група вважає за доцільне їх більш системне залучення безпосередньо до проведення аудиторних практичних занять на умовах трудових відносин. Епізодичні гостьові лекції та майстеркласи, хоча і є цінними, не забезпечують систематичного формування практичних компетентностей через постійну взаємодію з діючими вчителями-практиками закладів загальної середньої освіти. Системне залучення директорів шкіл, вчителів вищої категорії, методистів до проведення окремих тем практичних занять, спільного керівництва педагогічною практикою, участі в атестації здобувачів посилило б практичну спрямованість програми та забезпечило б формування компетентностей, що відповідають реальним вимогам професійної діяльності. Слід зазначити, що</p> | | <p>кредити ЄКТС (26,7%), що забезпечує необхідну гнучкість освітньої траєкторії. Атестаційний компонент незмінний – 10 кредитів. Педагогічна практика в ОП 2025 збільшена до 11 кредитів, що враховує зауваження та побажання здобувачів освіти й роботодавців. Структура розподілу навчального навантаження зберігається в межах нормативних показників: 30% аудиторних занять, 10% практики, 60% самостійної роботи. ОП 2025 характеризується посиленою практикоорієнтованістю та адаптацією до актуальних потреб ринку праці.</p> <p>Структура та зміст освітньо-професійних програм 2024 і 2025 років забезпечують умови для формування індивідуальної освітньої траєкторії. Обсяг вибірових дисциплін у кожній програмі становить 24 кредити ЄКТС (26,7%), що перевищує мінімальні вимоги законодавства. Процедура вибору дисциплін організована в три етапи: підготовчий (формування каталогів), інформаційний (презентації викладачів і відкриті силабуси) та етап вибору (анкетування в Moodle). Каталоги включають до 99 дисциплін, зокрема сучасні теми: «ШІ у навчанні мов», «Медіаграмотність», «CLIL» тощо. Окрім вибору дисциплін, здобувачі можуть самостійно обирати тему і керівника кваліфікаційної роботи, базу практики, брати участь у програмах мобільності, а також визнавати результати неформального навчання.</p> <p>Освітня програма 2024 року передбачає практичну підготовку здобувачів через освітній компонент ОК 11 «Педагогічна практика» загальним обсягом 9 кредитів ЄКТС. У версії програми 2025 року передбачено збільшення цього обсягу до 11 кредитів ЄКТС у відповідь на запити стейкхолдерів. Проте ГЕР вважає, що такий рівень практичної підготовки залишається недостатнім. Це твердження базується на положеннях пункту 2.5 Концепції розвитку педагогічної освіти (https://mon.gov.ua/npa/prozatverdzhennya-konceptsiyi-rozvitku-pedagogichnoyi-osviti), де рекомендовано забезпечувати не менше 30</p> |
|--|---|---|--|--|

| | | | | |
|--|---|--|--|--|
| | <p>труднощів з вибором дисциплін, 100% роботодавців (5 осіб) підтвердили актуальність навчальних дисциплін. Враховані пропозиції стейкхолдерів призвели до конкретних змін: збільшення обсягу педагогічної практики з 9 до 11 кредитів, оптимізації документації з практики, розширення переліку вибіркових компонентів актуальними дисциплінами.</p> | <p>виявлені слабкі сторони не є критичними та не перешкоджають досягненню програмних результатів навчання і здобуттю випускниками професійних кваліфікацій вчителя англійської, німецької/французької мов та зарубіжної літератури</p> | | <p>кредитів ЄКТС на практичну складову підготовки педагогів. Таким чином, з метою приведення програми у відповідність до національних стратегічних орієнтирів, доцільним є подальше посилення практикоорієнтованого компоненту в структурі ОП.</p> <p>ГЕР засвідчує, що аналіз структури ОП та навчального показує, що обсяг освітніх компонентів відповідає нормативам ЄКТС, Положенню про організацію освітнього процесу та сприяє досягненню програмних результатів навчання. Загальне навантаження становить 90 кредитів (2700 год), з яких 30% — аудиторні заняття, 60% — самостійна робота, 10% — практика, що узгоджується з нормою (до 18 ауд. год/тиждень для магістрів). Обсяг ОК варіюється від 3 до 9 кредитів: практико орієнтована складова має найбільшу вагу (наприклад, ОК 6–7 — по 8 кредитів, ОК 11 — 9 кредитів), методичні дисципліни — по 3 кредити.</p> <p>Критерій 3. Рівень В Недоліків не виявлено</p> <p>Критерій 4. Рівень В Недоліків не виявлено</p> <p>У ході аналізу списку літератури РП ОК ГЕР зустрічає дещо застарілу літературу, до прикладу ОК 10 за ОП 2024 «Практикум з цифрових технологій». Джерельна база ОК містить найновітніше джерело №2 -2019 р; №8 – 2015 р., інші йдуть від 2012 р. ОК 5 «Методика навчання другої іноземної мови» – найновітніше джерело № 2 – 2016 року, №4 – 2015 року – всі інші – старіші. «Програма комплексного кваліфікаційного екзамену з другої іноземної (німецької) мови та зарубіжної літератури містить у рекомендованих джерелах №11 – 1977 р., №14 – 1989 р., найновіше джерело №3 та 4 – 2017 р. видання. ГЕР, спираючись на чинну редакцію Закону «Про вищу освіту» від 23.04.2024 зазначає, що вимога забезпечувати здобувачів сучасними навчальними й науковими</p> |
|--|---|--|--|--|

| | | | |
|--|--|--|--|
| | | | <p>ресурсами та регулярно переглядати ОП, залишилися незмінною. Актуальність і періодичність оновлення – зона академічної автономії ЗВО. Експертна практика НАЗЯВО (роз'яснення 2024) використовує робочий орієнтир: ≥ 50 % основних джерел видані протягом останніх 5 років для швидкозмінних галузей. На думку ГЕР «Практикум з цифрових технологій», «Методика навчання другої іноземної мови» та підручники з граматики німецької мови належать до швидкозмінних галузей. Виходячи з цього, щонайменше половина основних джерел у силабусі має бути видана протягом останніх п'яти років. Університет формує умови для навчання, викладання, стажування, проходження практики, проведення наукових досліджень за кордоном у рамках міжнародної академічної мобільності.</p> <p>Критерій 5. Рівень В Атестація здобувачів вищої освіти за освітньою програмою здійснюється відповідно до чинного нормативного забезпечення: Положення про організацію освітнього процесу; Тимчасового порядку атестації із застосуванням дистанційних технологій; Положення про присвоєння професійних кваліфікацій у ТНПУ. Оскільки державний стандарт за спеціальністю відсутній, атестація відбувається у формах, які відповідають вимогам 7 рівня Національної рамки кваліфікацій. Зокрема: Комплексний кваліфікаційний екзамen з другої іноземної мови (німецької/французької), спрямований на перевірку сформованості програмних результатів навчання та їх відповідності вимогам НРК. Публічний захист кваліфікаційної роботи, що дозволяє оцінити здатність здобувача самостійно застосовувати теоретичні знання, практичні вміння та дослідницькі навички для розв'язання фахових завдань у сфері середньої освіти. Успішне проходження обох етапів є підставою для присудження ступеня магістра, присвоєння відповідної професійної кваліфікації та видачі диплома державного</p> |
|--|--|--|--|

| | | | |
|--|--|--|--|
| | | | <p>зразка. Аналіз тематики кваліфікаційних робіт засвідчує їх відповідність предметній області.</p> <p>Критерій 6. Рівень В</p> <p>ГЕР погоджується із ЕГ, що НПП, залучені до реалізації ОП, мають відповідну академічну й професійну кваліфікацію, що підтверджується науковими ступенями, званнями, публікаціями та участю в проєктах. Їх добір здійснюється на конкурсній основі відповідно до вимог законодавства та внутрішніх положень ЗВО, з дотриманням принципів відкритості й прозорості (порядок добору, рейтингова оцінка). Навчальний процес забезпечують 3 доктори та 8 кандидатів наук, які мають щонайменше 4 фахові досягнення за останні 5 років, публікації у виданнях, що індексуються в Scopus, WoS або національних фахових журналах, та регулярно проходять підвищення кваліфікації. Група забезпечення відповідає Ліцензійним умовам за чисельністю й фаховим рівнем. Якість викладання дозволяє досягти заявлених у програмі результатів навчання.</p> <p>Аналіз справи показав, що ЗВО залучає роботодавців, професіоналів-практиків і галузевих експертів до реалізації освітнього процесу, що сприяє його практикоорієнтованості. Стейкхолдери беруть участь в оновленні ОП, навчальних планів і робочих програм, зокрема щодо посилення практичної складової (відповідні пропозиції були враховані). Роботодавці залучаються до семінарів, круглих столів і конференцій (зокрема «DigiFLEd» та «Інновації в іншомовній освіті»), проводять гостьові лекції, беруть участь у заходах з академічного партнерства. Активною є співпраця з Тернопільським обласним центром зайнятості та Бюро кар'єри ТНПУ. Крім того, здобувачі беруть участь у міжнародних стажуваннях, таких як Global Digital Citizenship, де здобувають прикладні цифрові навички та досвід міжкультурної комунікації. Така взаємодія з ринком праці формує у здобувачів сучасні компетентності та забезпечує їхню</p> |
|--|--|--|--|

| | | | |
|--|--|--|---|
| | | | <p>конкурентоспроможність. ГЕР не погоджується з недоліком ЕГ у несистемному залученні професіоналів-практиків та експертів до проведення аудиторних занять. С. 16 Звіту ЕГ зазначає: «Експертна група отримала підтвердження залучення роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу за ОП, що забезпечує». Це свідчить, що співпраця із стейкхолдерами вже реалізується, зокрема через участь у розробленні ОП, семінарах, круглих столах, стажуваннях, гостьових лекціях. Водночас варто зауважити, що залучення роботодавців на умовах трудових відносин не є обов'язковим, адже згідно з законодавством України автономія ЗВО передбачає самостійне визначення форм і механізмів взаємодії з професіоналами-практиками.</p> <p>Критерій 7. Рівень В. Недоліків не виявлено</p> <p>Критерій 8. Рівень В. Недоліків не виявлено</p> <p>Критерій 9. Рівень В ГЕР засвідчує, що ЗВО дотримується вимог щодо прозорості та доступності інформації про освітню програму. На офіційному сайті університету в розділі «Акредитація та ліцензування» у відкритому доступі розміщено повний текст освітньо-професійної програми із вичерпним описом її структури, мети, компетентностей, ПРН, ресурсного забезпечення, форм атестації тощо. Окрім того, навчальні плани доступні окремо на сторінці факультету, що полегшує доступ до актуальної інформації для здобувачів освіти, абітурієнтів, викладачів і роботодавців. Такий рівень деталізації відповідає принципам відкритості та інформування стейкхолдерів, а також сприяє прийняттю обґрунтованих рішень щодо вибору освітньої траєкторії.</p> <p style="text-align: center;">Рекомендації ГЕР</p> <p>Критерій 1. Проектування освітньої програми</p> |
|--|--|--|---|

| | | | | |
|--|--|--|--|--|
| | | | | <p>1) Вдосконалити підхід до присвоєння професійної кваліфікації, зберігаючи відповідність статті 91 Закону України «Про вищу освіту». Рішення, реалізоване в ОП 2025 (єдина інтегрована назва кваліфікації), є правомірним і доцільним для уникнення суперечностей у майбутньому.</p> <p>2) Активніше залучати зовнішніх експертів до формування ОП, незважаючи на те, що чинні рецензії (2024 і 2025 років) мають позитивний характер.</p> <p>Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми</p> <p>1) Посилити практичну підготовку здобувачів, орієнтуючись на п. 2.5 Концепції розвитку педагогічної освіти, що передбачає не менше 30 кредитів ЄКТС на практику.</p> <p>2) Розвивати систему вибору освітніх компонентів, адже вона ефективно забезпечує індивідуальну освітню траєкторію. Варто додати до списку ВД, що відповідають сучасним технологічним трендам (ШІ, STEAM, інклюзивна освіта тощо).</p> <p>Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання</p> <p>1) Активізувати діяльність щодо залучення здобувачів вищої освіти до програм зовнішньої академічної мобільності.</p> <p>2) Продовжити роботу по залученню здобувачів до неформальної освіти завдяки участі у різноманітних навчальних заходах (вебінарах, майстер-класах, тренінгах, курсах тощо).</p> <p>Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою</p> <p>1) Рекомендовано для дисципліни «Практикум з цифрових технологій» (ОК 10) та «Методика навчання другої іноземної мови» (ОК5), а також література програми комплексного кваліфікаційного екзамену у пункті другої іноземної мови (німецької) оновити списки літературних джерел. Оперативний орієнтир: ≥ 50 % основних джерел мають бути видані протягом</p> |
|--|--|--|--|--|

| | | | | |
|--|--|--|--|--|
| | | | | <p>останніх 5 років; старші позиції залишати лише з коротким.</p> <p>Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність</p> <p>1) Систематично здійснювати опитування здобувачів ОП щодо рівня їхньої обізнаності з принципами академічної доброчесності.</p> <p>2) Продовжити роботу щодо популяризації академічної доброчесності.</p> <p>Критерій 6. Людські ресурси</p> <p>1) З метою подальшого посилення практикоорієнтованості освітнього процесу доцільно розширити залучення професіоналів-практиків та галузевих експертів до проведення аудиторних занять через формалізовані механізми співпраці (цивільно-правові договори, гостьові лекції, договірне стажування тощо). При цьому варто враховувати, що вибір форми залучення залишається в межах автономії ЗВО й не обов'язково має здійснюватися на основі трудових відносин.</p> <p>Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси</p> <p>1) Продовжувати роботу з покращення умов освітнього середовища, за можливості оновлювати інвентар та обладнання яке необхідне для забезпечення ОК.</p> <p>Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми</p> <p>1) Продовжувати практику залучення роботодавців до процесу щодо удосконалення, періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості.</p> <p>2) Брати до уваги досвід акредитацій споріднених ОП по удосконаленню ОП.</p> <p>Критерій 9. Прозорість та публічність</p> |
|--|--|--|--|--|

| | | | | |
|---|---|---|--|---|
| | | | | 1) Продовжувати підвищення рівня інформаційної прозорості освітньої діяльності в контексті її корисності для майбутніх, теперішніх здобувачів освіти, випускників, інших стейкхолдерів і громадськості. |
| Середня освіта (Німецька мова та література, англійська мова та література, зарубіжна література)/Другий (магістерський) рівень/014 Середня освіта | Освітня програма "Середня освіта (Німецька мова та література, англійська мова та література, зарубіжна література)" магістерського рівня є практикоорієнтованою програмою, спрямованою на підготовку конкурентоспроможних учителів іноземних мов та зарубіжної літератури для закладів загальної середньої освіти. Програма демонструє системний підхід до формування професійних компетентностей через інтеграцію теоретичної підготовки, практичної діяльності та дослідницької роботи. Експертна група відзначає повну відповідність освітньої програми за всіма критеріями, що підтверджує високу якість проєктування програми, її структури та змісту, достатність людських і матеріальних ресурсів, ефективність системи оцінювання та внутрішнього забезпечення | Попри загальну високу якість освітньої програми та її відповідність встановленим критеріям, експертна група виявила окремі аспекти, які потребують удосконалення та можуть бути покращені для подальшого підвищення конкурентоспроможності програми. 1) Відсутність практики академічної мобільності. Незважаючи на наявність у ТНПУ чітких положень та механізмів перезарахування результатів навчання за академічною мобільністю, широку мережу закладів-партнерів та програм міжнародної співпраці, експертна група не встановила фактів участі здобувачів освітньої програми у програмах академічної мобільності. Хоча здобувачі продемонстрували обізнаність щодо можливостей участі в таких програмах, реальний досвід академічних обмінів відсутній. Це обмежує можливості здобувачів для міжнародного досвіду, розширення професійних контактів та ознайомлення з | 1) Рекомендація: впродовж 2025-2026 навчального року розглянути можливості стимулювання здобувачів освітньої програми для участі в програмах академічної мобільності через інформаційні кампанії, зустрічі з учасниками попередніх обмінів, презентацію можливостей та переваг академічної мобільності для професійного розвитку. 2) Рекомендація: до кінця 2025-2026 навчального року розмістити детальну інформацію про діяльність наукових лабораторій та центрів на офіційних сторінках відповідних кафедр, активно залучати студентів до їхньої роботи через інформування про можливості участі, презентацію результатів досліджень, організацію регулярних семінарів та майстер-класів. | Критерій 1. Рівень В ГЕР погоджується із висновком ЕГ про відповідність критерію 1. Усі зацікавлені сторони залучені до обговорення ОП. Мета освітньої програми «Інтегральна підготовка кваліфікованого конкурентоспроможного фахівця – вчителя німецької мови, англійської мови, зарубіжної літератури через систему компетентностей (загальних і спеціальних), який володіє фундаментальними теоретичними знаннями з фахових дисциплін, методологією наукового дослідження, інноваційними методами і технологіями навчання німецької, англійської мов і зарубіжної літератури, навичками їх практичного застосування в закладах загальної середньої освіти (ЗЗСО), здатний до творчої навчально-методичної діяльності з урахуванням аспектів соціальної і етичної відповідальності, безперервної самоосвіти та професійного самовдосконалення.» а також компетентності та програмні результати відповідають 7 рівню НРК, що за відсутності Стандарту спеціальності 014 Середня освіта, свідчить про відповідність підкритерію 1.1. Позитивною практикою за критерієм 1 ГЕР відзначає включення до складу робочої групи випускників ОП. Критерій 2. Рівень В ГЕР погоджується із висновком ЕГ про відповідність критерію 2. Зміст освітньої програми відповідає предметній області спеціальності 014 Середня освіта та предметної спеціалізації. Практична підготовка є достатньою для формування необхідних навичок, а її зміст відповідає предметній області спеціальності. ГЕР не погоджується із висновком ЕГ, що «Обсяг освітніх |

| | | | | |
|--|--|--|--|---|
| | <p>якості. Програма узгоджується з Національною рамкою кваліфікацій 7-го рівня та повністю покриває компетентності професійного стандарту "Вчитель закладу загальної середньої освіти". Обсяг програми (90 кредитів ЄКТС) відповідає законодавчим вимогам, структура освітніх компонентів є логічною та взаємопов'язаною. Практична підготовка обсягом 15 кредитів (16,7%) забезпечує інтеграцію теоретичних знань із реальною професійною діяльністю у закладах загальної середньої освіти. Особливістю програми є поєднання підготовки з трьох предметних галузей (німецька мова, англійська мова, зарубіжна література), що підвищує конкурентоспроможність випускників на ринку праці, однак потребує збалансованого розподілу навчального навантаження. Міжнародна складова програми забезпечується через імплементацію програми DLL (Deutsch lehren lernen) Гете-</p> | <p>кращими практиками викладання іноземних мов у закордонних закладах освіти. 2) Слабка залученість здобувачів до діяльності наукових лабораторій і центрів. Під час зустрічей експертної групи з'ясовано, що в університеті функціонують наукові лабораторії та центри (зокрема, науково-дослідна лабораторія "Життєвий цикл слова у семантичному, стилістичному та морфологічному вимірах його форматування у сучасній німецькій мові: лінгвосинергетичні студії прогнозування"), однак здобувачі вищої освіти, присутні на фокус-групах, не надали інформації про участь у роботі цих підрозділів та наукових проблемних груп. Це знижує ефективність поєднання навчання з дослідженнями, що є важливим для магістерського рівня освіти. Слід зазначити, що виявлені слабкі сторони не є критичними та не перешкоджають досягненню програмних результатів навчання. Вони радше вказують на потенціал для подальшого вдосконалення освітньої програми та підвищення рівня її відповідності найкращим вітчизняним та міжнародним</p> | | <p>компонентів оптимальний (27% аудиторне / 73% самостійна робота)». Згідно навчального плану обсяг аудиторного навантаження становить не менше 30% загального обсягу за кожним ОК, що відповідає вимогам законодавства.</p> <p>Критерій 3. Рівень В Відповідає критерію. Недоліки не є суттєвими.</p> <p>Критерій 4. Рівень В ГЕР звертає увагу, що у силабусах деяких ОК (Методика наукових досліджень, психологія і педагогіка профільної школи) наявна застаріла рекомендована література (дата видання – понад 10 років). Рекомендуємо НПП під час наступного затвердження робочих програм оновити перелік рекомендованої літератури.</p> <p>Критерій 5. Рівень В Відповідає критерію. Недоліки не є суттєвими</p> <p>Критерій 6. Рівень В Відповідає критерію. Недоліки не є суттєвими.</p> <p>Критерій 7. Рівень В Відповідає критерію. Недоліки не є суттєвими.</p> <p>Критерій 8. Рівень В Відповідає критерію. Недоліки не є суттєвими</p> <p>Критерій 9. Рівень В Позитивною практикою за критерієм 9 ГЕР вважає наявність на сайті ЗВО результатів громадського обговорення проекту ОП. ГЕР звертає увагу на неузгодженість у звіті ЕГ, оскільки вказано «Шляхи внесення рекомендацій та пропозицій є доступними та зрозумілими для зовнішніх та внутрішніх стейкхолдерів», а потім «Доступ до гуглформи, що містить анкету для пропозицій, відкритий лише корпоративним користувачам.» Відповідно, якщо доступ до гугл-форми мають лише корпоративні</p> |
|--|--|--|--|---|

| | | | | |
|--|--|---------------------------------------|--|--|
| | <p>інституту, стажування науково-педагогічних працівників у закордонних університетах Німеччини та Австрії, що позитивно впливає на якість освітнього процесу. Кадровий склад програми є професійним і достатнім. Викладачі систематично підвищують кваліфікацію, беруть участь у міжнародних проєктах, що забезпечує оновлення змісту освітніх компонентів на основі сучасних наукових досягнень. Матеріально-технічна база університету є сучасною та достатньою для досягнення програмних результатів навчання: функціонують спеціалізовані аудиторії, забезпечено доступ до наукометричних баз тощо. Система внутрішнього забезпечення якості в університеті є дієвою та послідовною. Програма регулярно переглядається з урахуванням пропозицій широкого кола стейкхолдерів, включаючи здобувачів, випускників, роботодавців та зовнішніх експертів. До проєктної групи та Програмної ради залучені представники всіх зацікавлених сторін, що забезпечує реальну</p> | <p>практикам педагогічної освіти.</p> | | <p>користувачі (ГЕР підтверджує неможливість заповнення форми іншими стейкхолдерами), то шляхи внесення пропозицій усіма охочими є незрозумілими. Погоджусь з рекомендацією ЕГ відкрити доступ для заповнення форми для усіх користувачів.</p> <p style="text-align: center;">Рекомендація ГЕР</p> <p>Критерій 1. Проксування освітньої програми Продовжувати систематичне долучення усіх груп стейкхолдерів до процесу оновлення освітньої програми</p> <p>Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми Продовжувати систематичне оновлення змісту ОК відповідно до розвитку спеціальності та потреб ринку праці Розглянути можливість запровадження дуальної форми освіти за ОП</p> <p>Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання Впродовж 2025-2026 н.р. розглянути можливості, щоб стимулювати здобувачів ОП для участі в програмах академічної мобільності.</p> <p>Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою НПП під час наступного затвердження робочих програм оновити перелік рекомендованої літератури.</p> <p>Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність 1. Систематично здійснювати опитування здобувачів ОП щодо рівня їхньої обізнаності з принципами академічної доброчесності. 2. Продовжити роботу щодо популяризації академічної доброчесності.</p> <p>Критерій 6. Людські ресурси 1. Посилити публікаційну активність науково-педагогічних працівників відповідно до предметної</p> |
|--|--|---------------------------------------|--|--|

| | | | | |
|--|--|--------------------------------|---|--|
| | співпрацю та врахування потреб ринку праці. | | | <p>області (методична складова) та освітніх компонентів, які вони викладають.</p> <p>2. Заохочувати НПП до академічної мобільності, участі у міжнародних грантових проєктах тощо.</p> <p>Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси</p> <p>1. Продовжувати оновлення матеріально-технічної бази ЗВО та методичного забезпечення освітніх компонент</p> <p>Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми</p> <p>Продовжувати залучення усіх зацікавлених сторін до процедур внутрішнього забезпечення якості</p> <p>Критерій 9. Прозорість та публічність</p> <p>Відкрити доступ для заповнення форми для усіх користувачів.</p> |
| <p>Середня освіта (Фізична культура) / Другий (магістерський) рівень/014 Середня освіта</p> | <p>Освітньо-професійна програма Середня освіта (Фізична культура) є актуальною та збалансованою у контексті врахування сучасних вимог ринку праці та інтересів стейкхолдерів. Вона узгоджується із візією, місією та стратегією розвитку ЗВО. ОП має необхідне забезпечення НПП із належною академічною та професійною кваліфікацією. Результати акредитаційної експертизи засвідчили, що в цілому існує відповідність якісному рівню організації таких освітніх процесів: проєктування мети ОП;</p> | <p>ЕГ недоліків не виявила</p> | <p>До червня 2026 року здійснити документальне обґрунтування зв'язку між освітньою програмою та чинними професійними стандартами, навіть у випадку, якщо присвоєння професійної кваліфікації не передбачено, через аналітичні таблиці відповідності компетентностей. Керівнику навчально-наукового центру міжнародної освіти та співробітництва, координатору міжнародної мобільності на факультеті фізичного виховання рекомендовано упродовж подальшої реалізації ОПП на початку кожного семестру</p> | <p>Критерій 1. Рівень В</p> <p>Погоджуємося з ЕГ, що навіть якщо за ОП професійна кваліфікація не присвоюється, необхідно представити таблицю відповідності змісту ОК вимогам професійного стандарту «Вчитель закладу загальної середньої освіти».</p> <p>Критерій 2. Рівень В</p> <p>Рубрики «Орієнтація освітньої програми», «Основний фокус освітньої програми» та «Особливості освітньої програми» потребують конкретизації з точки зору прив'язки до предметної спеціальності.</p> <p>За ОП 2024 р. ОК 13 «Педагогічна практика» (12 кредитів ЄКТС, що відбувається у 2 та 3-му семестрах має відповідні пререквізити ОК 7 «Узагальнена теорія фізичної культури» та ОК 8 «Методика викладання фізичного виховання у закладах освіти», що викладаються у 2-му семестрі. Однак, за ОП 2025 р. весь обсяг ОК 13 Педагогічна практика (10 тижнів) припадає на березень, квітень та початок травня 2-го семестру, після чого продовжуються</p> |

| | | | | |
|--|--|--|--|---|
| | <p>формування доступу до ОП та визнання результатів навчання; організація навчання і викладання за ОП; контроль знань, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність; забезпечення ОП людськими ресурсами; формування освітнього середовища та матеріальних ресурсів; розробка і впровадження системи внутрішнього забезпечення якості ОП; створення прозорих та публічних процедур для якісного функціонування ОП. Формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів освіти забезпечується через вільний вибір дисциплін. Таким чином, ОП та освітня діяльність за цією програмою загалом відповідають усім критеріям Додатку до Положення про акредитацію освітніх програм. У ЗВО існує реальна співпраця із стейкхолдерами, серед яких наявна практика опитування здобувачів щодо задоволеності методами навчання та викладання на ОП і залучення їх до формування якісної</p> | | <p>презентувати актуальні програми академічної мобільності здобувачам ОПП «Середня освіта (Фізична культура)» другого (магістерського) рівня, активізувати їх залучення до участі в міжнародних семінарах, конференціях, виступах тощо, зокрема, у дистанційному форматі. Керівнику бюро кар'єрного розвитку, гаранту освітньої програми, завідувачу кафедри до початку другого семестру 2025-2026 н.р. розглянути можливість створення на офіційних ресурсах кафедри окремого інформаційного розділу щодо неформальної/інформальної освіти (переліку рекомендованих онлайн-курсів, майстер-класів, професійних сертифікатних програм, що відповідають змісту ОПП), започаткувати практику інтегрування цих ресурсів в індивідуальну освітню траєкторію здобувачів. Завідувачу кафедри та гаранту ОП до завершення 2024-2025 н.р рекомендувати для висвітлення наукових здобутків НПП кафедри та здобувачів ОПП розглянути можливість створення веб-сторінки кафедри “Наукова діяльність” з метою висвітлення здобутків НПП та</p> | <p>теоретикометодичні курси «Узагальнена теорія фізичної культури» та ОК 8 «Методика викладання фізичного виховання у закладах загальної середньої освіти», тобто, має місце порушення логіки викладання.</p> <p>Погоджуємося з ЕГ, що вибір ОК здобувачами освіти за ОП відбувається у відповідності з зовнішніми та внутрішніми нормативними документами. У відомостях самооцінювання ЗВО та звіті ЕГ стверджується про можливість вибору «сертифікатних програм» ОК, що підтверджується «Положенням про сертифікатні програми», затвердженим Вченою радою університету, протокол № 1 від 03.09.2024 р.</p> <p>На практичну підготовку здобувачів освіти (за ОП 2024 р.) відведено 30 кредитів ЄКТС, зокрема на педагогічну практику – 18 кредитів ЄКТС, яка охоплює ОК10 «Практикум з оздоровчої фізкультури та гурткової роботи» (3 кредити ЄКТС), ОК 11 «Практикум з цифрових технологій» (3 кредити ЄКТС) та ОК 13 «Педагогічна практика» (12 кредитів ЄКТС). ОК 13, що відбувається у 2 та 3-му семестрах має відповідні пререквізити ОК 7 «Узагальнена теорія фізичної культури» та ОК 8 «Методика викладання фізичного виховання у закладах освіти», що викладаються у 2-му семестрі, що в сукупності забезпечує досягнення відповідних до вимог НРК практичних результатів навчання за ОП та сформованості у здобувачів освіти готовності до цілісного виконання функціональних обов'язків учителя фізичної культури в ЗЗСО.</p> <p>Критерій 3. Рівень В Недоліків не виявлено</p> <p>Критерій 4. Рівень В Недоліків не виявлено</p> <p>Критерій 5. Рівень В Недоліків не виявлено</p> |
|--|--|--|--|---|

| | | | | |
|--|---|--|---|--|
| | <p>освітньої програми. ОП враховує галузевий, регіональний контекст і потребу ринку праці. Наявність висококваліфікованих гарантів, робочої групи та групи забезпечення. Потужний склад НПП кафедр, які забезпечують освітню діяльність за ОП. Більшість викладачів поєднують викладацьку, практичну та наукову діяльність. Високий рівень забезпечення нормативно-правової бази ЗВО. Достатня прозорість та публічність основних документів і процедур, що забезпечують та регулюють освітній процес в Університеті та на ОП. Якісне та доступне наповнення сайту ЗВО. ЗВО провадить політику академічної доброчесності. Високий ступінь забезпеченості потреб студентів ОП матеріально-технічною базою та ресурсами. Функціонування центру психологічної підтримки, де здобувачі ОП мають змогу користуватися послугами з вирішення соціально-психологічних проблем. Використання електронних освітніх платформ, що</p> | | <p>здобувачів вищої освіти, а також інформації щодо діяльності творчої наукової лабораторії «СОКРАТ». Посилити роботу щодо залучення представників роботодавців, професіоналів-практиків до аудиторних занять. Рекомендовано проходження підвищення кваліфікації НПП у закладах вищої освіти за профілем спеціальності. ЗВО та відповідним структурним підрозділам розглянути можливість оновлення матеріально-технічного забезпечення за ОП до початку 2026-2027 навчального року.</p> | <p>Критерій 6. Рівень В Недоліків не виявлено</p> <p>Критерій 7. Рівень В Недоліків не виявлено</p> <p>Критерій 8. Рівень В Недоліків не виявлено</p> <p>Критерій 9. Рівень В Недоліків не виявлено</p> <p style="text-align: center;">Рекомендації ГЕР</p> <p>Критерій 1. Проектування освітньої програми 1.1. При наступному оновленні ОП 2026 р. рекомендуємо відобразити відповідність освітніх компонентів трудовим функціям вчителя фізичної культури згідно професійного Стандарту «Вчитель закладу загальної середньої освіти», затвердженого наказом МОН України від 29.08.2024 №1225 . 1.2. При наступному оновленні ОП 2026 р. конкретизувати рубрики «Орієнтація», «Основний фокус» та «Особливості» освітньої програми у відповідності з предметною спеціальністю 014.11 Середня освіта. Фізична культура.</p> <p>Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми 2.1. Рекомендуємо переглянути структуру ОП 2026 р. в контексті уточнення послідовності вивчення дисциплін, зокрема ОК 13 «Педагогічна практика» та ОК 7 «Узагальнена теорія фізичної культури» і ОК 8 «Методика викладання фізичного виховання у закладах загальної середньої освіти», які повинні бути пререквізитами практики.</p> <p>Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання 3.1. Рекомендуємо розвивати зовнішню (міжнародну) академічну мобільність студентів на ОП.</p> |
|--|---|--|---|--|

| | | | | |
|--|---|--|--|--|
| | <p>забезпечують досягнення заявлених цілей та програмних результатів навчання. ОП має позитивну динаміку переглядів, враховуючи як нормативні документи, так і інтереси здобувачів освіти та інших стейкхолдерів.</p> | | | <p>3.2. Рекомендуємо стимулювати здобувачів освіти до визнання результатів навчання шляхом неформальної та/або інформальної освіти.</p> <p>Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою 4.1. До початку 2026-2027 н.р. рекомендуємо переглянути та уніфікувати критерії оцінювання та розподіл балів за пропонувані завдання в РПНД за ОП.</p> <p>Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність 5.1 Рекомендуємо протягом навчального року продовжити практику популяризації академічної доброчесності серед здобувачів освіти.</p> <p>Критерій 6. Людські ресурси 6.1. Рекомендуємо стимулювати участь НПП у програмах міжнародної академічної мобільності. 6.2. Ширше залучати роботодавців, професіоналів практиків до проведення аудиторних занять на ОП на постійній основі.</p> <p>Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси 7.1. Рекомендуємо ЗВО й надалі покращувати матеріально-технічне забезпечення освітнього процесу на ОП, зокрема наповнювати інформаційно-методичне забезпечення ОК.</p> <p>Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми 8.1. Рекомендуємо ВСУЯ Університету й надалі розвивати культуру якості освітнього процесу, систематично моніторити зміни нормативно-правового законодавства під час перегляду ОП.</p> <p>Критерій 9. Прозорість та публічність</p> |
|--|---|--|--|--|

| | | | | |
|--|--|-------------------------|--|---|
| | | | | 9.1. Продовжувати систематично оновлювати інформацію в профілях НПП, які реалізують ОП, на сторінці випускової кафедри. |
| Середня освіта (Фізична культура і фітнес) Другий (магістерський) рівень/014 Середня освіта | Освітньо-професійна програма Середня освіта (Фізична культура і фітнес) є актуальною та збалансованою у контексті врахування сучасних вимог ринку праці та інтересів стейкхолдерів. Вона узгоджується із візією, місією та стратегією розвитку ЗВО. ОП має необхідне забезпечення НПП із належною академічною та професійною кваліфікацією. Результати акредитаційної експертизи засвідчили, що в цілому існує відповідність якісному рівню організації таких освітніх процесів: проектування мети ОП; формування доступу до ОП та визнання результатів навчання; організація навчання і викладання за ОП; контроль знань, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність; забезпечення ОП людськими ресурсами; формування освітнього середовища та матеріальних ресурсів; | ЕГ недоліків не виявила | До червня 2026 року здійснити документальне обґрунтування зв'язку між освітньою програмою та чинними професійними стандартами, навіть у випадку, якщо присвоєння професійної кваліфікації не передбачено, через аналітичні таблиці відповідності компетентностей. Керівнику навчально-наукового центру міжнародної освіти та співробітництва, координатору міжнародної мобільності на факультеті фізичного виховання рекомендовано упродовж подальшої реалізації ОПП на початку кожного семестру презентувати актуальні програми академічній мобільності здобувачам ОПП «Середня освіта (Фізична культура і фітнес)» другого (магістерського) рівня, активізувати їх залучення до участі в міжнародних семінарах, конференціях, виступах тощо, зокрема, у дистанційному форматі. Керівнику бюро кар'єрного розвитку, гаранту | Критерій 1. Рівень В За ОП 2023 р. присвоювалися професійні кваліфікації «Учитель фізичної культури, викладач закладу фахової передвищої, вищої освіти». За ОП 2024 р. професійна кваліфікація не присвоюється. Погоджуємося з ЕГ, що навіть якщо за ОП професійна кваліфікація не присвоюється, необхідно представити таблицю відповідності змісту ОК вимогам професійного стандарту «Вчитель закладу загальної середньої освіти». Рубрики «Орієнтація освітньої програми», «Основний фокус освітньої програми» та «Особливості освітньої програми» потребують конкретизації з точки зору прив'язки до предметної спеціальності та спеціалізації. Критерій 2. Рівень В За ОП 2024 р. виявлене порушення логіки викладання, оскільки ОК 9 «Методика викладання фітнесу та гурткової роботи у закладах освіти» викладається у 3-му семестрі, а ОК 10 «Практикум з оздоровчої фізкультури та гурткової роботи» припадає на 1-семестр. Частковим виправданням цієї ситуації є наявність 2-х пререквізитів ОК 10 «Практикуму», зокрема це ОК 4 «Фітнес-технології у фізичному вихованні учнів» та ОК 6 «Інноваційні технології у фітнесі та рекреації». В ОП 2025 замість ОК «Методика викладання фітнесу та гурткової роботи у закладах освіти» уведений ОК «Фізкультурно-оздоровча та інклюзивна діяльність закладу освіти». Погоджуємося з ЕГ, що вибір ОК здобувачами освіти за ОП відбувається у відповідності з зовнішніми та внутрішніми нормативними документами. У |

| | | | | |
|--|--|--|--|--|
| | <p>розробка і впровадження системи внутрішнього забезпечення якості ОП; створення прозорих та публічних процедур для якісного функціонування ОП. Формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів освіти забезпечується через вільний вибір дисциплін. Таким чином, ОП та освітня діяльність за цією програмою загалом відповідають усім критеріям Додатку до Положення про акредитацію освітніх програм. У ЗВО існує реальна співпраця із стейкхолдерами, серед яких наявна практика опитування здобувачів щодо задоволеності методами навчання та викладання на ОП і залучення їх до формування якісної освітньої програми. ОП враховує галузевий, регіональний контекст і потребу ринку праці. Наявність висококваліфікованих гарантів, робочої групи та групи забезпечення. Потужний склад НПП кафедр, які забезпечують освітню діяльність за ОП. Більшість викладачів поєднують викладацьку,</p> | | <p>освітньої програми, завідувачу кафедри до початку другого семестру 2025-2026 н.р. розглянути можливість створення на офіційних ресурсах кафедри окремого інформаційного розділу щодо неформальної/інформальної освіти (переліку рекомендованих онлайн-курсів, майстер-класів, професійних сертифікатних програм, що відповідають змісту ОПП), започаткувати практику інтегрування цих ресурсів в індивідуальну освітню траєкторію здобувачів. Завідувачу кафедри та гаранту ОП до завершення 2024-2025 н.р. рекомендувати для висвітлення наукових здобутків НПП кафедри та здобувачів ОПП розглянути можливість створення веб-сторінки кафедри “Наукова діяльність” з метою висвітлення здобутків НПП та здобувачів вищої освіти, а також інформації щодо діяльності творчої наукової лабораторії «СОКРАТ». ЗВО та відповідним структурним підрозділам розглянути можливість оновлення матеріально-технічного забезпечення за ОП до початку 2026-2027 навчального року.</p> | <p>відомостях самооцінювання ЗВО та звіті ЕГ стверджується про можливість вибору «сертифікатних програм» ОК, що підтверджується Положенням про сертифікатні програми», затвердженим Вченою радою університету, протокол № 1 від 03.09.2024 р.</p> <p>На практичну підготовку здобувачів освіти відведено 30 кредитів ЄКТС, зокрема на педагогічну практику – 18 кредитів ЄКТС, яка охоплює ОК10 «Практикум з оздоровчої фізкультури та гурткової роботи» (3 кредити ЄКТС), ОК 11 «Практикум з цифрових технологій» (3 кредити ЄКТС) та ОК 13 «Педагогічна практика» (12 кредитів ЄКТС). ОК 13, що відбувається у 2 та 3-му семестрах має відповідні пререквізити ОК 7 «Узагальнена теорія фізичної культури та фітнесу» та ОК 8 «Методика викладання фізичного виховання у закладах освіти», що викладаються у 2-му семестрі, що в сукупності забезпечує досягнення відповідних до вимог НРК практичних результатів навчання за ОП та сформованості у здобувачів освіти готовності до цілісного виконання функціональних обов'язків учителя фізичної культури в ЗЗСО. Зауважимо також, що зміни, внесені в ОП 2024 р. щодо баз практики в закладах передвищої (професійно-технічної) освіти (6 кредитів ЄКТС) не оправдані з точки зору формування компетенцій вчителя фізичної культури ЗЗСО.</p> <p>Критерій 3. Рівень В Недоліків не виявлено</p> <p>Критерій 4. Рівень В Недоліків не виявлено</p> <p>Критерій 5. Рівень В Недоліків не виявлено</p> <p>Критерій 6. Рівень В Недоліків не виявлено</p> <p>Критерій 7. Рівень В</p> |
|--|--|--|--|--|

| | | | | |
|--|--|--|--|---|
| | <p>практичну та наукову діяльність. Високий рівень забезпечення нормативноправової бази ЗВО. Достатня прозорість та публічність основних документів і процедур, що забезпечують та регулюють освітній процес в Університеті та на ОП. Якісне та доступне наповнення сайту ЗВО. ЗВО провадить політику академічної доброчесності. Високий ступінь забезпеченості потреб студентів ОП матеріально-технічною базою та ресурсами.</p> <p>Функціонування центру психологічної підтримки, де здобувачі ОП мають змогу користуватися послугами з вирішення соціально-психологічних проблем. Використання електронних освітніх платформ, що забезпечують досягнення заявлених цілей та програмних результатів навчання. ОП має позитивну динаміку переглядів, враховуючи як нормативні</p> | | | <p>Недоліків не виявлено</p> <p>Критерій 8. Рівень В Недоліків не виявлено</p> <p>Критерій 9. Рівень В Недоліків не виявлено</p> <p style="text-align: center;">Рекомендації ГЕР</p> <p>Критерій 1. Проектування освітньої програми 1.1. При наступному оновленні ОП 2026 р. рекомендуємо відобразити відповідність освітніх компонентів трудовим функціям вчителя фізичної культури згідно професійного Стандарту «Вчитель закладу загальної середньої освіти», затвердженого наказом МОН України від 29.08.2024 №1225 . 1.2. При наступному оновленні ОП 2026 р. конкретизувати рубрики «Орієнтація», «Основний фокус» та «Особливості» освітньої програми у відповідності з предметною спеціальністю 014.11 Середня освіта. Фізична культура.</p> <p>Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми 2.1. Рекомендуємо переглянути структуру ОП 2026 р. в контексті уточнення послідовності вивчення дисциплін, зокрема ОК орієнтовного змісту «Методика викладання фітнесу та гурткової роботи» збалансувати з ОК «Практикум з оздоровчої фізичної культури та фітнесу». 2.2. Рекомендуємо переглянути бази педагогічної практики, зосередивши їх переважно на ЗЗСО.</p> <p>Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання 3.1. Рекомендуємо розвивати зовнішню (міжнародну) академічну мобільність студентів на ОП. 3.2. Рекомендуємо стимулювати здобувачів освіти до визнання результатів навчання шляхом неформальної та/або інформальної освіти.</p> |
|--|--|--|--|---|

| | | | | |
|--|--|--|--|---|
| | | | | <p>Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою 4.1. До початку 2026-2027 н.р. рекомендуємо переглянути та уніфікувати критерії оцінювання та розподіл балів за пропонувані завдання в РПНД за ОП.</p> <p>Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність 5.1 Рекомендуємо протягом навчального року продовжити практику популяризації академічної доброчесності серед здобувачів освіти.</p> <p>Критерій 6. Людські ресурси 6.1. Рекомендуємо стимулювати участь НПП у програмах міжнародної академічної мобільності. 6.2. Ширше залучати роботодавців, професіоналів практиків до проведення аудиторних занять на ОП на постійній основі.</p> <p>Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси 7.1. Рекомендуємо ЗВО й надалі покращувати матеріально-технічне забезпечення освітнього процесу на ОП, зокрема наповнювати інформаційно-методичне забезпечення ОК.</p> <p>Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми 8.1. Рекомендуємо ВСУЯ Університету й надалі розвивати культуру якості освітнього процесу, систематично моніторити зміни нормативно-правового законодавства під час перегляду ОП.</p> <p>Критерій 9. Прозорість та публічність 9.1. Продовжувати систематично оновлювати інформацію в профілях НПП, які реалізують ОП, на сторінці випускової кафедри.</p> |
| | | | | |